



glocal
evaluation
week

2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades.

El caso de Chile



Valeria Signorini

Jefa de Subdepartamento
de Evaluación de Programas
Dirección de Presupuestos



Andrea Peroni

Profesora asociada de la
Universidad de Chile y
cofundadora de la Red
Chilena de la Evaluación



**M. Alejandra
Lucero-Manzano**

Consultora en Investigación,
Planificación y Evaluación.
Especialista en IA e
Innovación.

Queremos conocer tu opinión:

¿Qué tan integradas tenemos las IA en nuestro quehacer?





Evaluaciones ex post: Nuevas tecnologías, nuevas capacidades

El caso de Chile



Evaluaciones ex post: Nuevas tecnologías, nuevas capacidades

El caso de Chile

Valeria Signorini Benavides

Jefa Subdepartamento de Evaluación de Programas, Dipres





¿Por qué evaluamos?



Contar con
evidencia
para la toma
de decisiones



Mejorar la
calidad de la
oferta y el
gasto público

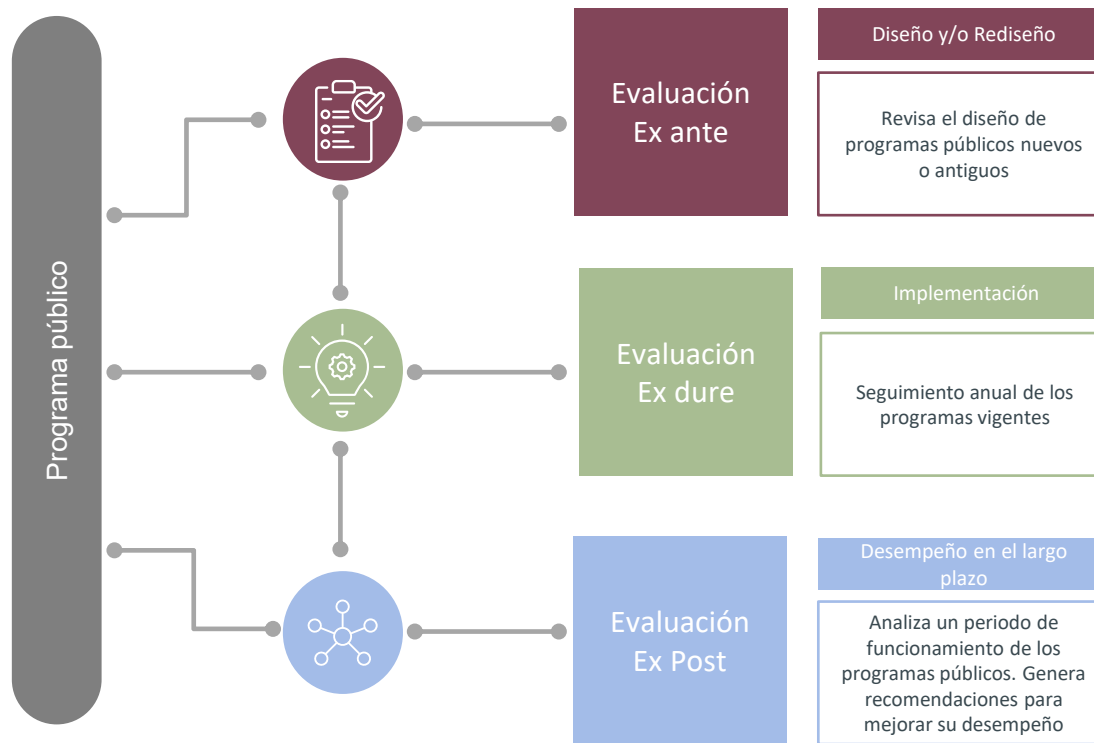


Aumentar la
transparencia
en el Estado





Sistema de Monitoreo y Evaluación en Chile



Evaluación Ex post



Objetivo

Utilizar diferentes metodologías para evaluar con mayor profundidad diferentes dimensiones de los programas, iniciativas o políticas públicas.

Líneas de evaluación

Evaluación de Programas
Gubernamentales

Evaluación Focalizada de Ámbito

Evaluación de Impacto

Evaluación Sectorial



Les recordamos →



Historia de las evaluaciones ex post

1997

EPG:

Evaluación de
Programas
Gubernamentales

Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)

MINISTERIO DE HACIENDA
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS
PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS GUBERNAMENTALES

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

PROGRAMA DE AGUA POTABLE RURAL (APR.)

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

PANEL DE EVALUACIÓN:

RAÚL VERGARA - Evaluador Externo (Coord.)
XIMENA MONTENEGRO - Evaluadora Externa
FERNANDO SILVA - Evaluador Externo
ANA LYA MORÁN - MIDEPLAN

AGOSTO - 1997

Anexo 7. Estudios complementarios, basados en el levantamiento de información cualitativa. EPG 2024

1. Introducción

El panorama de los condominios sociales, según el Censo Nacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo - MINVU (2014), refleja múltiples problemáticas vinculadas al deterioro físico de los inmuebles, la limitada espacialidad de las viviendas, la falta de equipamientos y el uso inadecuado de los espacios exteriores. Entre los principales problemas identificados se encuentran: la apropiación de áreas comunes en los primeros pisos (45%), las ampliaciones irregulares (32%), la presencia de muros laterales (32%) y los sitios eriazos (29%), entre otros elementos asociados al deterioro físico-constructivo.

En este contexto, la disminución del déficit habitacional cuantitativo ha sido uno de los principales desafíos asumidos por el MINVU, enfrentado a través de la implementación de políticas públicas en el ámbito urbano-habitacional. Asimismo, la transición hacia un enfoque cualitativo ha permitido el desarrollo de una serie de iniciativas y programas formulados de manera sistemática, cuyo propósito es abordar las complejidades de los problemas que persisten en los barrios afectados por políticas fallidas implementadas en décadas anteriores.

La línea de atención a condominios del programa Mejoramiento de Viviendas y Barrios, regulada por el D.S. Nº 27, Capítulo II, tiene como objetivo principal regular, normalizar y/o mejorar los bienes comunes en complejidades de vivienda social y económica que presentan deterioro físico-constructivo. Además, promueve la aplicación y el cumplimiento de la Ley sobre copropiedad inmobiliaria, fortaleciendo la gestión y mantenimiento de estos espacios.

Asimismo, esta línea incluye la posibilidad de financiar la ampliación de bloques de viviendas sociales, con el propósito de aumentar la superficie de cada unidad habitacional y mejorar así las condiciones de habitabilidad para las familias beneficiadas.

Este estudio se enmarca en la Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) que se está realizando al Programa de Mejoramiento de Condominios de Vivienda, Capítulo II, D.S. Nº 27. Su propósito es analizar 408 proyectos seleccionados de la Región Metropolitana durante el período 2022-2024, independientemente de su estado de finalización. Todo aquello con el fin de identificar las modalidades de focalización implementadas y evaluar si estas están siendo aplicadas de acuerdo con lo establecido teóricamente, o si presentan áreas de mejora.

Cabe destacar que, entre los años 2021 y 2024, la Región Metropolitana acumuló 1.052 postulaciones, lo que representa el 44% del total nacional. De estas, se seleccionaron 408 copropiedades, las cuales representan el 57,8% de las postulaciones en la región y el 26,9% del país.

Finalmente, se espera que permita al Panel evaluador obtener una comprensión más precisa y detallada sobre el funcionamiento de dichos mecanismos, destacando los elementos diferenciadores en los proyectos en términos de eficacia y calidad.



Instrumento más consolidado de la Dipres, con más de 450 evaluaciones ha evaluado globalmente el **diseño, implementación, eficiencia y resultados** de diversos programas.

Utiliza metodología de **MML** e **información previa** con la que cuenta el programa/ institución, que en algunos casos que complementan con **estudios complementarios**.

Son realizadas por **paneles de evaluación** (3 o 4 profesionales independientes elegidos por proceso de selección) y participan **contrapartes de programa**.



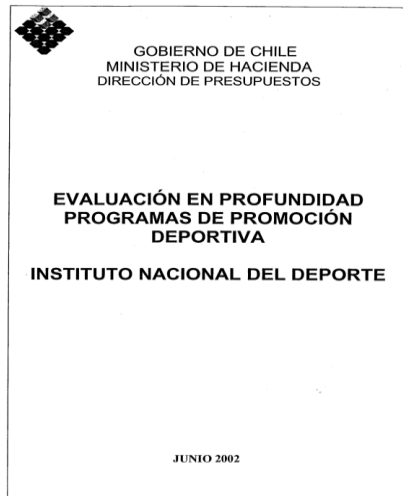
Les recordamos →



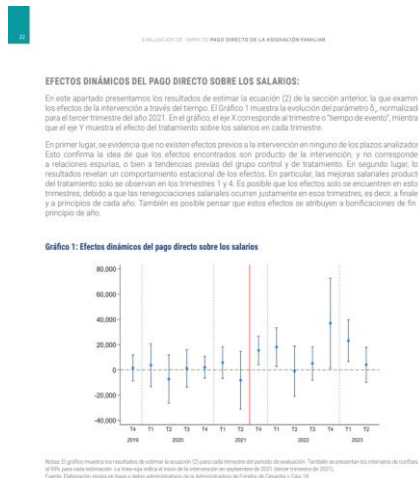
Historia de las evaluaciones ex post



Evaluaciones de Impacto (EI)



Segundo instrumento más consolidado de la Dipres, con más de 130 evaluaciones ha evaluado **los efectos causales** atribuibles directamente a los programas o políticas.



El propósito es generar **evidencia causal rigurosa** que permita medir el cumplimiento de resultados de un programa, política o intervención pública. Utiliza métodos experimentales y cuasi-experimentales.



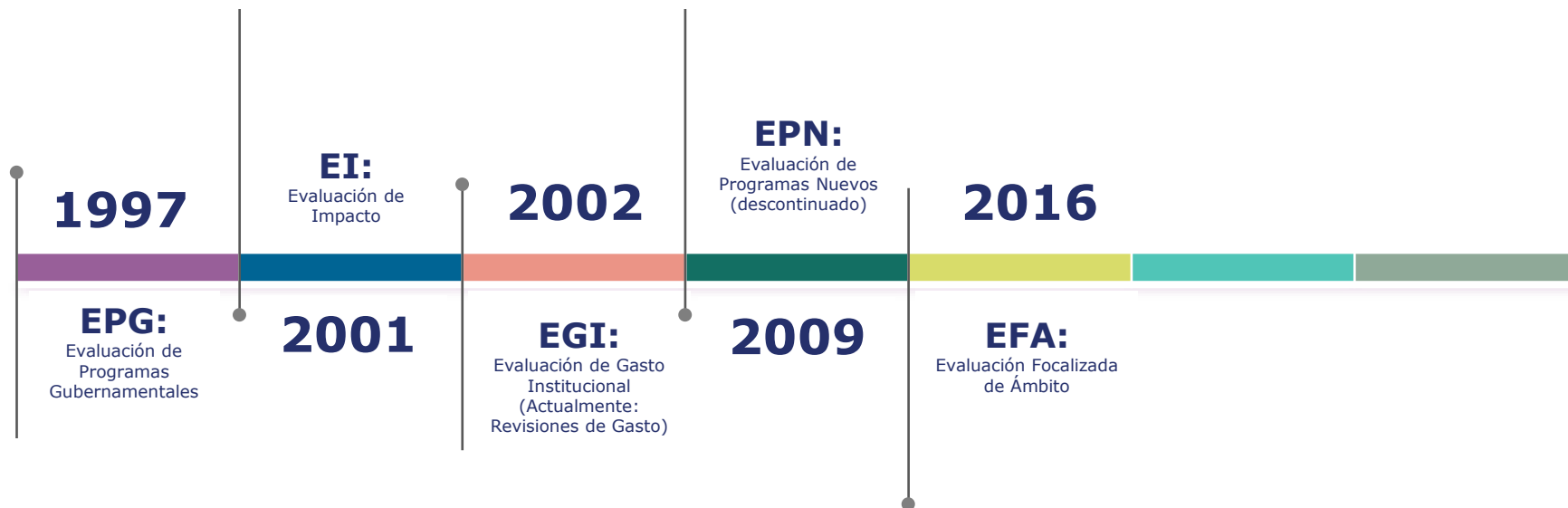
Hasta el año 2018 se externalizaban, pero actualmente se realizan de **manera interna en conjunto con evaluadores externos**.



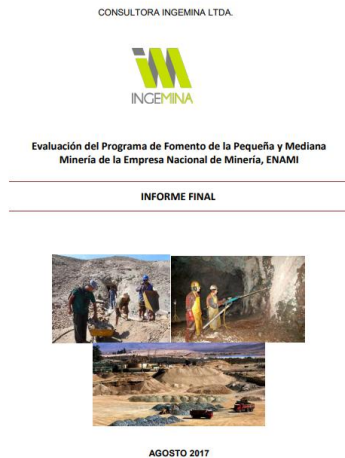
Les recordamos →



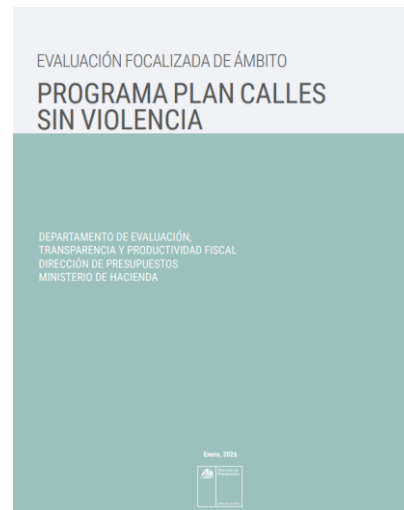
Historia de las evaluaciones ex post



Evaluaciones Focalizadas de Ámbito (EFA)



Instrumento creado para profundizar en áreas no abordadas por EPG ni EI.
Sus focos pueden estar en: **diseño, implementación y/o costos**



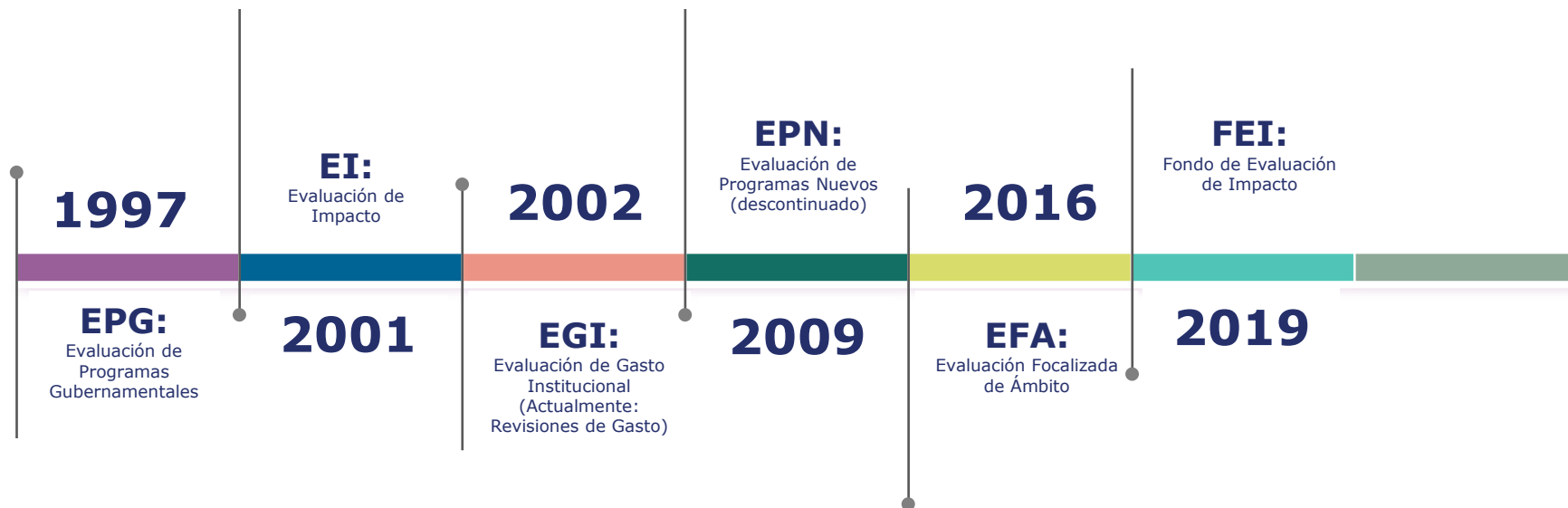
A la fecha, se han realizado **35 evaluaciones**. En la mayoría de los casos levantan información **cualitativa o cuantitativa** y son realizadas por **profesionales de la Dipres más colaboradores/as externos/as**.



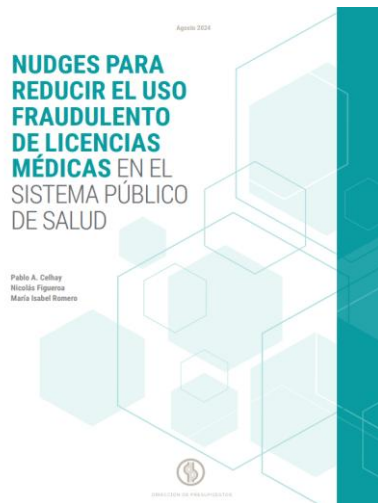
Les recordamos →



Historia de las evaluaciones ex post



Fondo de Evaluación de Impacto



El Fondo de Evaluación de Impacto surge como parte del **rediseño profundo** que DIPRES realizó en 2018 a su línea de evaluaciones de impacto. Su creación respondió a la necesidad de pasar desde evaluaciones principalmente **retrospectivas** hacia un modelo más riguroso, prospectivo y conectado con la evidencia causal.



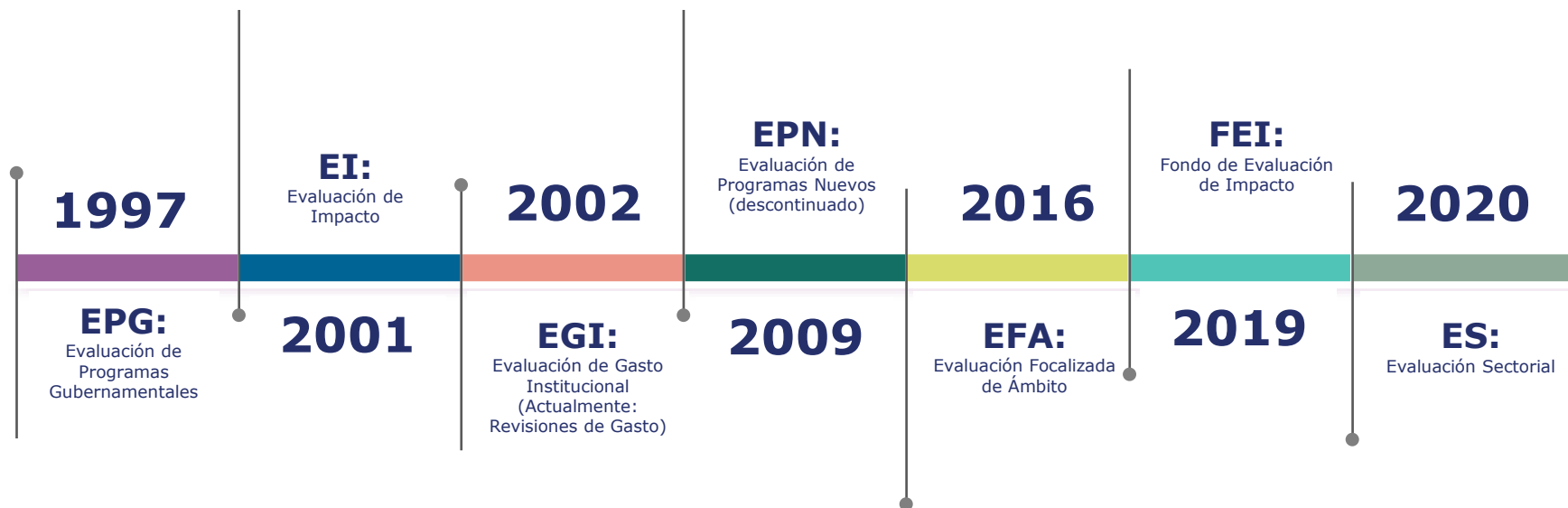
Desde su creación el FEI a recibido **75 postulaciones y ha adjudicado 21 propuestas** en diversos ámbitos como educación, salud, vivienda, empleo, seguridad pública, innovación, política tributaria, medio ambiente y compras.



Les recordamos →



Historia de las evaluaciones ex post



Evaluaciones Sectoriales (ES)

Evaluación de la Política de Apresto Laboral para Mujeres

La Evaluación Sectorial de “Apresto Laboral para Mujeres” fue de carácter piloto y su objetivo fue evaluar integralmente la política sectorial de Apresto Laboral para Mujeres en Chile en el periodo 2016-2019. En el contexto de la evaluación, “Apresto Laboral para Mujeres” se entiende como acciones de capacitación, habilitación y/o intermediación laboral que tienen como objetivo disminuir las barreras de acceso para que mujeres ingresen o mejoren su participación y ocupación en el mercado laboral, a través de empleo dependiente o independiente y/o por cuenta propia.

Metodológicamente, la evaluación fue realizada en dos etapas. La primera fue desarrollada colaborativamente por la Dirección de Presupuestos (Dipres) y el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MIDESUF) a través de la Subsecretaría de Evaluación Social.

La segunda etapa corresponde a la evaluación de la Política Pública, la cual fue realizada por un panel de evaluadores externos a la Dipres y MDSEY, cuyo resultado es la Parte II, que incluye la evaluación comprensiva del diseño y desempeño de los programas de la QPR, junto con la identificación de duplicidades y/o complementariedades entre estos programas y la evaluación integral de la Política Pública, que desencadenan una propuesta de recomendaciones tanto a corto plazo como a mediano-largo plazo.

Introducción y Objetivos de la Evaluación Sectorial

Principales Resultados Evaluación Apresto Laboral para Mujeres

Parte I: Descripción de la Política Pública de Apoyo Laboral para Mujeres - DIPRES y MDSyF

Parte I Apresto Laboral para Mujeres

Parte II: Evaluación Sectorial - Panel de Evaluadores Externos

Parte II Acresto Laboral para Mujeres

- **Ministerio de la Mujer y Equidad de Género**

- Ministerio de la Mujer y Equidad de Género
- PRODEMU

Instrumento creado en respuesta a una recomendación de la **OCDE** (pasar de lógica programática a políticas públicas). En su diseño, contó con el apoyo metodológico del **BID**.

EVALUACIÓN SECTORIAL
PROGRAMAS DE SALUD MENTAL

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN, TRANSPARENCIA Y PRODUCTIVIDAD FISCAL
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS
MINISTERIO DE HACIENDA

DIVISIÓN DE POLÍTICAS SOCIALES
SUBSECRETARÍA DE EVALUACIÓN SOCIAL
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA



Se identifica una **política**, se analiza su trayectoria y se evalúa considerando la oferta que la implementa. Cuenta con el apoyo de la **SES** y es realizada por **paneles de evaluadores externos**.

INFORME DE EGRESO DEL SISTEMA DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

Programa/Institución:	Sistema Elige Vivir Sane
Ministerio:	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA
Servicio:	SUBSECRETARÍA DE SERVICIOS SOCIALES
Año:	2021
Calificación:	Egresado
Fecha Egreso:	31-12-2025

[illegible]

En los casos en que la política identifica gobernanza, se han podido acordar **compromisos**.



La historia NO ha sido lineal

SM&E consolidado y reconocido internacionalmente.

Selección de programas sobre información respecto a su trayectoria en el SM&E.

IA como apoyo en revisión de literatura, análisis de texto y sistematización de evidencia.

Automatización de tareas repetitivas.

Visualización avanzada e interactiva para comunicar hallazgos.

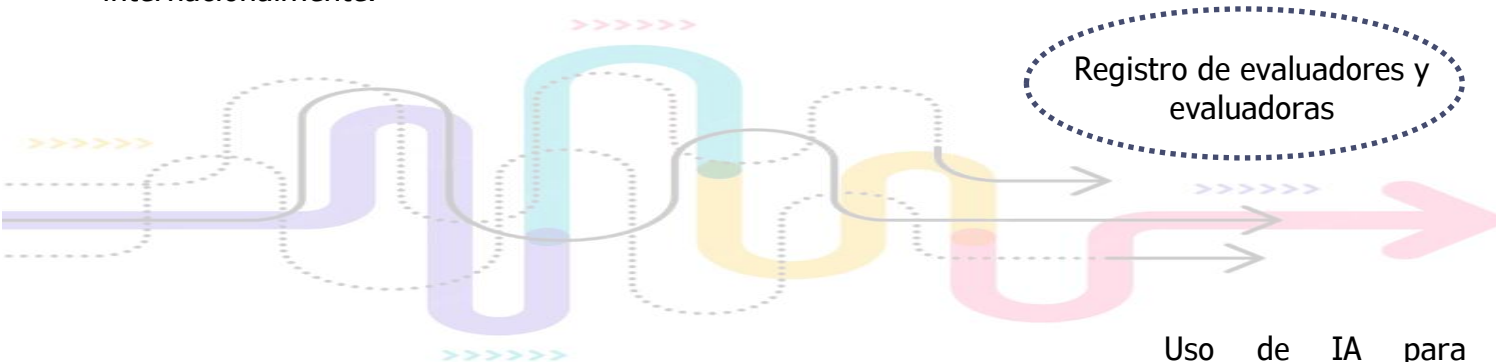
Evaluación continua e integrada al ciclo completo del programa con menor carga para los servicios.

Más y mejores capacidades en evaluación.

Bases de datos interoperables y sólidos sistemas de seguimiento administrativo y de gestión.

Uso de IA para análisis transversales de las evaluaciones y visualización de datos.

Registro de evaluadores y evaluadoras



<https://evaluadores.dipres.gob.cl/>

Abierto todo el año
para usuarios
chilenos y
extranjeros

Procesos de
postulación
simplificados y
adaptados a cada
línea de evaluación

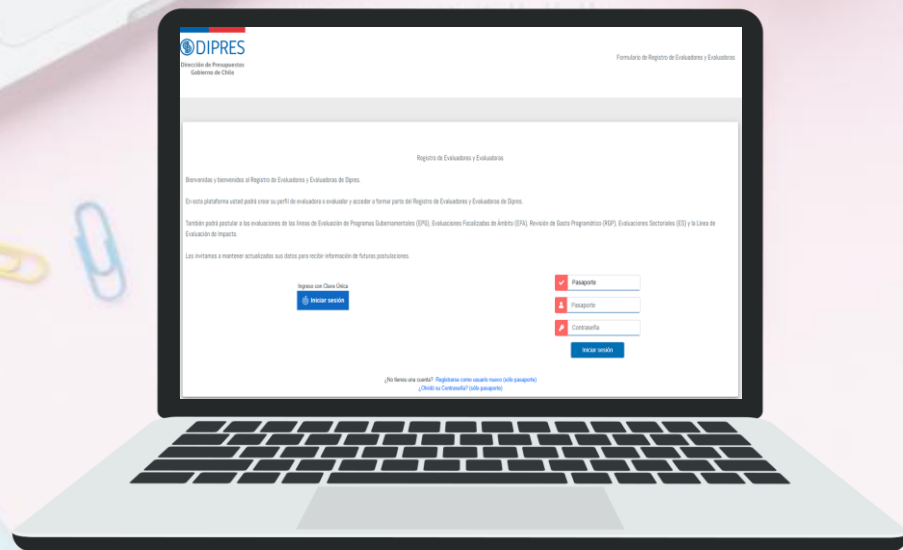
Sitio soporte para
los procesos de
evaluación y
selección de
expertos/as

Canal de
comunicación claro
y directo con los
usuarios

Clave Única como puerta de entrada para
usuarios chilenos.

29 procesos realizados

1494 Evaluadores y evaluadoras



3 Ideas claves

1. La evaluación ex post se ha ido adaptando a las nuevas tecnologías y creando nuevas capacidades. La pregunta no es si usar tecnología, sino cómo adaptarla a las evaluaciones.

2. Las nuevas tecnologías han mejorado la calidad. Se ha fortalecido la trazabilidad, el uso oportuno y la calidad de la información para la toma de decisiones.

3. La IA amplifica al evaluador, no lo reemplaza. El juicio experto, la validación humana y la transparencia metodológica siguen siendo el centro.

Evaluaciones ex post: Nuevas tecnologías, nuevas capacidades

El caso de Chile



Dirección de
Presupuestos

Gobierno de Chile

Queremos conocer tu opinión:

¿Qué tan integradas tenemos las IA en nuestro quehacer?





glocal
evaluation
week

2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades.

El caso de Chile



Valeria Signorini

Jefa de Subdepartamento
de Evaluación de Programas
Dirección de Presupuestos



Andrea Peroni

Profesora asociada de la
Universidad de Chile y
cofundadora de la Red
Chilena de la Evaluación



**M. Alejandra
Lucero-Manzano**

Consultora en Investigación,
Planificación y Evaluación.
Especialista en IA e
Innovación.



glocal
evaluation
week
2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades. El caso de Chile



Núcleo Interdisciplinario de
INVESTIGACIÓN EVALUATIVA,
ORIENTADA A LA DECISIÓN PÚBLICA
(NIIE- DP)

Universidad de Chile



GOBIERNO DE CHILE

Andrea Peroni Fiscarelli



Contexto Regional

Chile ha consolidado uno de los sistemas de **Monitoreo y Evaluación (SM&E)** más de América Latina, reconocido internacionalmente por su capacidad de integrar la evidencia técnica en la toma de decisiones presupuestarias.

Este sistema no solo busca el control del gasto, sino la **mejora continua** de las políticas públicas para impactar positivamente en el bienestar de la ciudadanía.



Pensar en la innovación desde el camino recorrido

¿Qué ha hecho Chile en evaluación desde DIPRES y el
MDSF?:

Trayectoria Histórica del SM&E en Chile (1997-2026)

Panorama General: 718 Evaluaciones Realizadas

Volumen Histórico

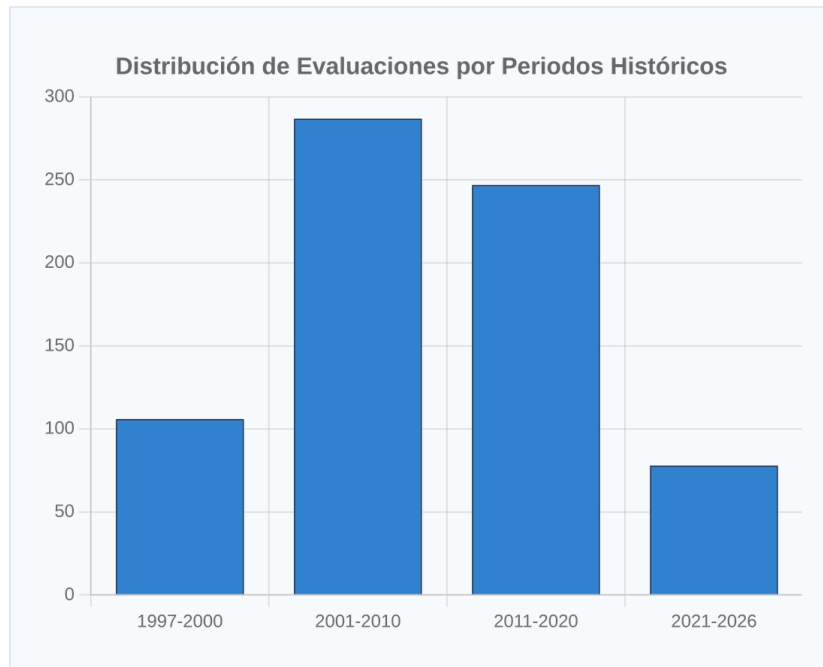
El sistema ha procesado 718 evaluaciones ex post en casi tres consolidándose como el más extenso de la región.

Estabilidad Institucional

Promedio sostenido de 24.7 evaluaciones anuales, demostrando una capacidad capacidad operativa constante.

Resiliencia Política

Continuidad técnica independiente de los ciclos políticos y cambios desde 1997.



Evolución Histórica de la Evaluación en Chile

ETAPA / PERIODO

CARACTERÍSTICAS E HITOS INSTITUCIONALES

Pre-1990

Antecedentes

Ausencia de evaluación sistemática. Foco exclusivo en proyectos de inversión pública a través de **ODEPLAN**.

1990 – 1996

Precursores

Modernización del Estado y retorno a la democracia. Necesidad de eficiencia en el gasto público. Rol creciente de la Hacienda y uso incipiente de indicadores.

1997 – 2000

Origen del Sistema

Liderazgo de la **DIPRES**. Inicio de evaluación ex post y enfoque en resultados. Creación de la Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) y el PMG.

2000 – 2010

Consolidación

Alta centralización en Hacienda y vínculo directo con el presupuesto. Institucionalización de expertos externos. Uso de Indicadores de eficiencia, eficacia y calidad.

2011 – 2015

Giro Social

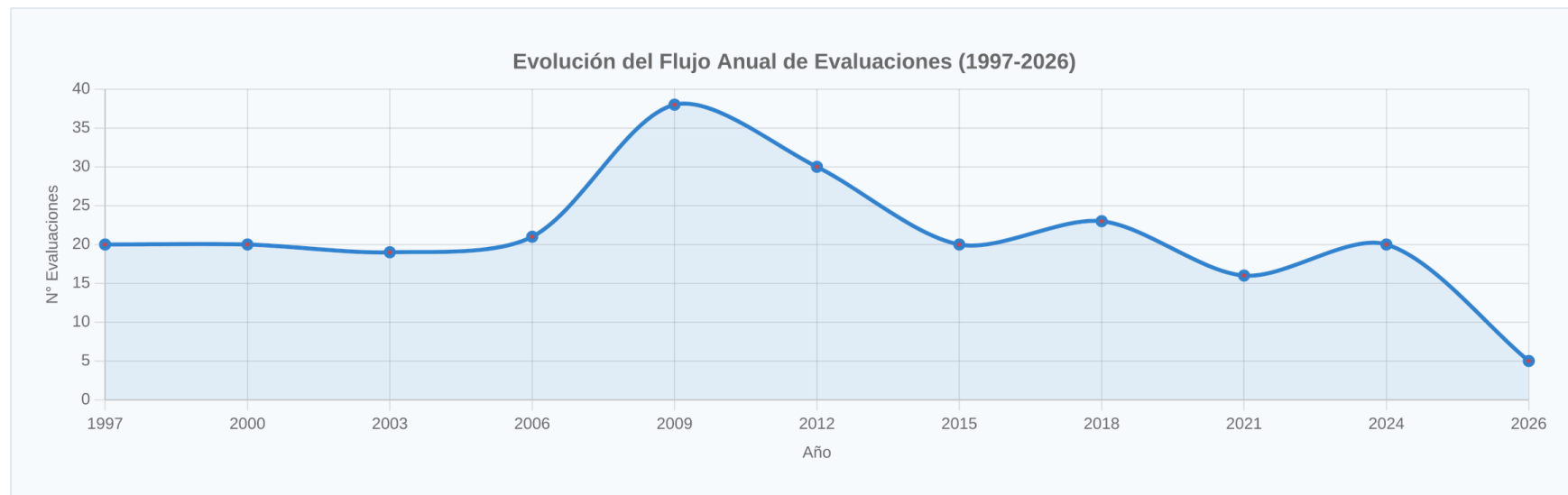
Creación del **MDSF**. Aparece un segundo polo evaluador (Subsecretaría de Evaluación Social) enfocado en evaluación ex ante y pertinencia social.

2015 – 2025

Sistema Dual

Consolidación DIPRES (ex post) y MDSF (ex ante). Incorporación de la Comisión de Productividad. Énfasis en evidencia para rediseño y política experimental.

Tendencias Históricas: De la Instalación a la Madurez



1997 - 2000

Fase de Instalación

Pilotaje del sistema EPG con 106 evaluaciones iniciales. Enfoque en la transparencia post-dictadura.

2001 - 2010

Gran Expansión

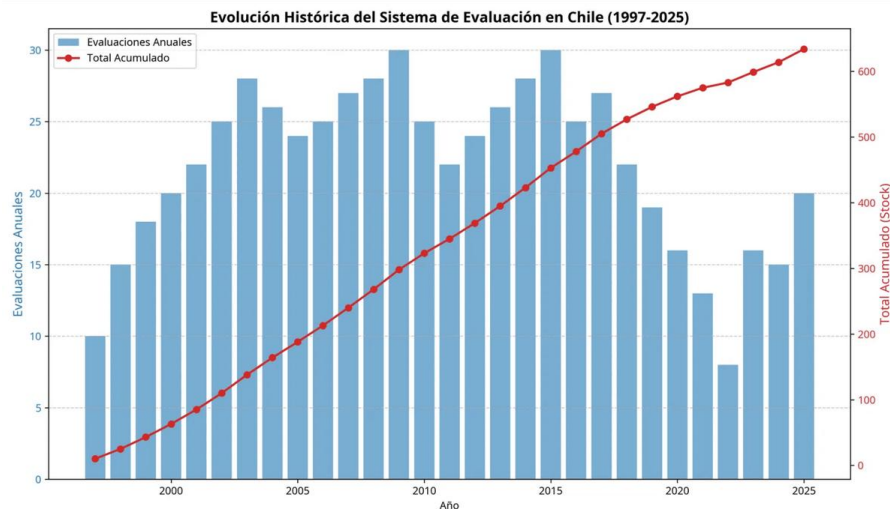
Institucionalización legal (Decreto 1.177). El flujo se estabiliza con 287 evaluaciones en la década.

2021 - 2026

Madurez y SM&E

Transición hacia un Sistema de Monitoreo y Evaluación. Evaluación integral con enfoque en productividad fiscal. fiscal.

Evidencia de robustez: datos 1997-2025



710

EVALUACIONES EX POST

Acumuladas al cierre del ciclo 2025.

>70%

COBERTURA PRESUPUESTARIA

Del presupuesto evaluable del Gobierno Central.

90%

EXPERTOS CON POSTGRADO

Garantía de rigor técnico en paneles externos.

Fuente: Elaboración propia basada en Informes de Resultados DIPRES (1997-2025).

Sistema de Clase Mundial



Referente OCDE

Chile destaca internacionalmente por un consolidado, constituyendo un ejemplo de prácticas para la región y el mundo.



Calidad del Gasto

La evaluación se ha transformado en un insumo crítico insumo crítico y obligatorio para la eficiencia en la asignación de recursos presupuestarios.



Transparencia Total

El 100% de los resultados son públicos y están vinculados a compromisos de mejora, ciclo de rendición de cuentas.

30 años de trayectoria garantizan la robustez técnica y la resiliencia institucional del sistema chileno.

Chile como referente internacional (OCDE)

“

"Chile destaca por un Sistema de Monitoreo y Evaluación (SM&E) consolidado que constituye un ejemplo internacional de buenas prácticas en la región."

— Informe OCDE sobre Gobernanza Pública

El sistema chileno se clasifica bajo la categoría de **"Presupuesto** donde la evidencia de desempeño es un insumo crítico para la asignación de recursos.



Independencia Técnica

Evaluaciones externas por paneles de expertos alto nivel.



Transparencia Total

Publicación del 100% de los informes y seguimiento seguimiento de compromisos.



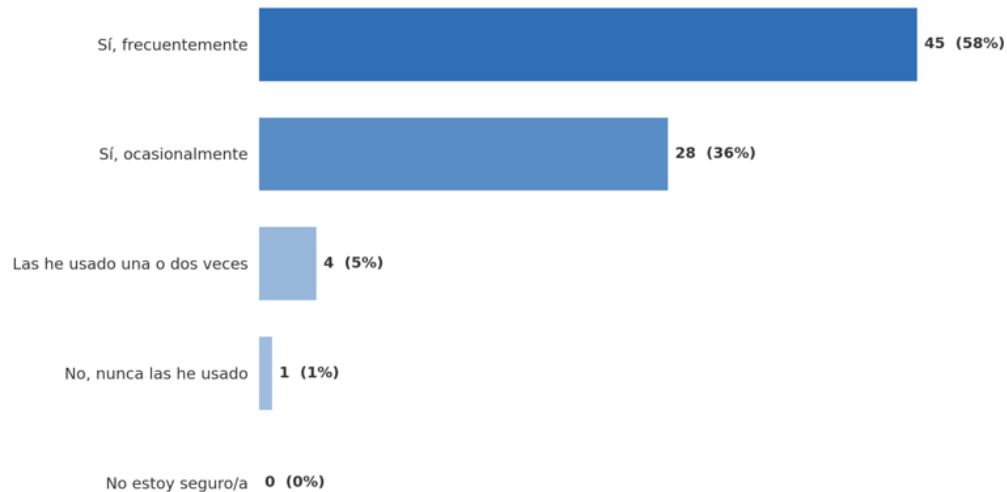
Vínculo Presupuestario

Integración formal en el ciclo de discusión de Presupuestos.

LIDERAZGO EN AMÉRICA LATINA



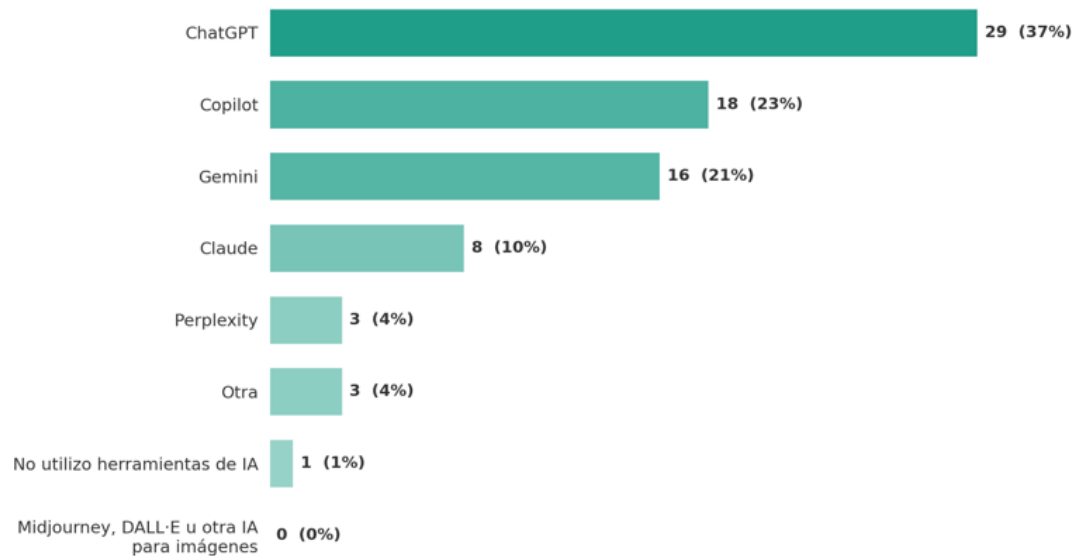
¿Utilizas herramientas de Inteligencia Artificial en tu vida personal, académica o laboral?



Total de respuestas: 78



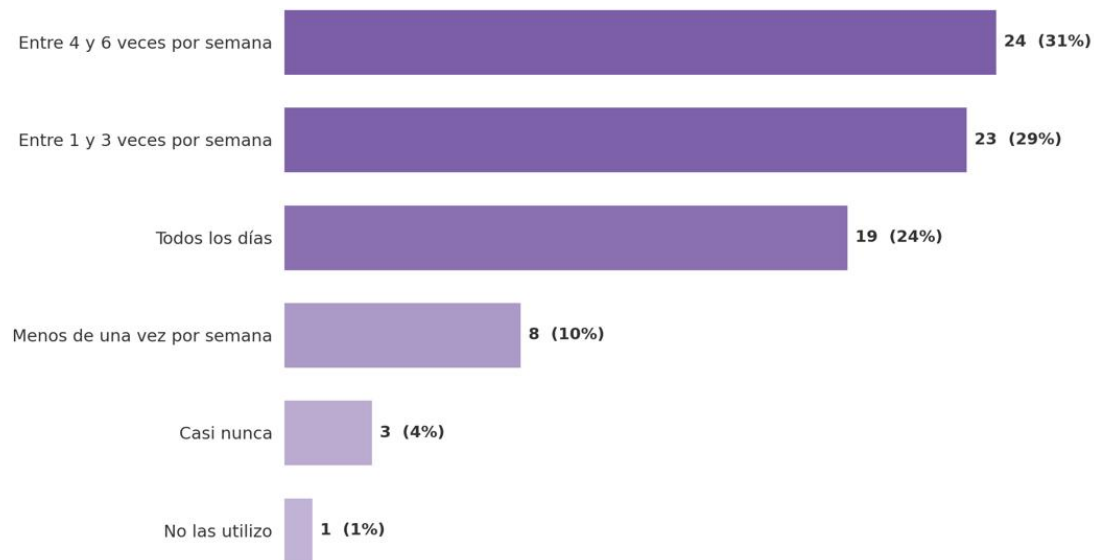
¿Qué herramienta de Inteligencia Artificial utilizas con mayor frecuencia?



Total de respuestas: 78



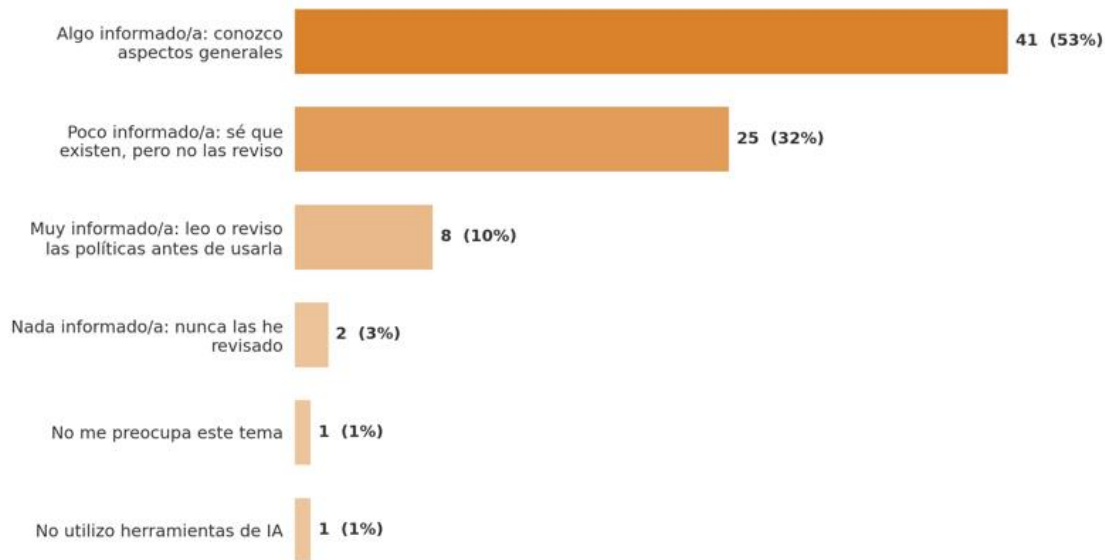
¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de Inteligencia Artificial durante una semana normal?



Total de respuestas: 78



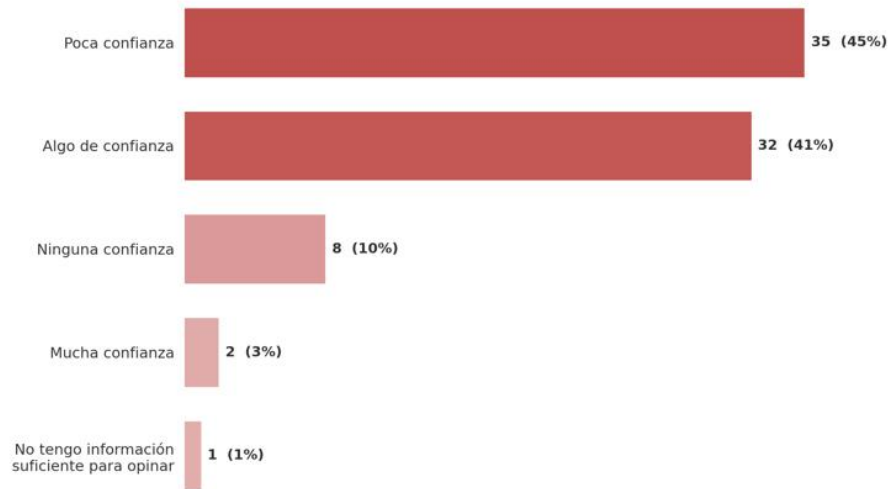
Antes de usar una herramienta de Inteligencia Artificial, ¿qué tan informado/a te consideras sobre las políticas de privacidad y uso de datos?



Total de respuestas: 78



¿Qué nivel de confianza tienes en que las herramientas de IA protegen adecuadamente la información que subes?



Total de respuestas: 78



glocal
evaluation
week

2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades.

El caso de Chile



Valeria Signorini

Jefa de Subdepartamento
de Evaluación de Programas
Dirección de Presupuestos



Andrea Peroni

Profesora asociada de la
Universidad de Chile y
cofundadora de la Red
Chilena de la Evaluación



**M. Alejandra
Lucero-Manzano**

Consultora en Investigación,
Planificación y Evaluación.
Especialista en IA e
Innovación.



Pensar en la innovación
desde el camino recorrido

Claves del Sistema de Monitoreo y Evaluación en Chile

Trayectoria Institucional, Normativa y Metodológica (1997-2025)

Claves



Trayectoria de Cinco Décadas

Chile posee uno de los sistemas de monitoreo y evaluación más antiguos y estables de la región, con región, con raíces que se remontan a 1975.

Blindaje Normativo

La robustez del sistema se sustenta en un marco legal que garantiza la independencia y continuidad institucional.

Metodología naturalizable

La adaptabilidad del Sistema se sustenta en la actualización de las metodologías, su rigurosidad



Referente Internacional

Reconocido por la OCDE como un ejemplo de buenas prácticas en la integración de la evaluación con el presupuesto.

50+

AÑOS DE EVOLUCIÓN



Liderazgo Regional

Gobernanza e institucionalidad: DIPRES Y MDSF



Comité Interministerial

Instancia de coordinación estratégica (Hacienda, (Hacienda, Economía, MDSF) que asegura la la consistencia de las evaluaciones con las prioridades de gobierno.



CNEP y Productividad

Vinculación con la Comisión Nacional de Evaluación y Productividad para fortalecer mirada sistémica sobre la eficiencia del

Trayectoria normativa: el blindaje legal

1975

Decreto Ley N° 1.263

Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado. El Artículo 52 establece la base legal para la evaluación de instituciones.

2003

Decreto N° 1.177

Primer reglamento específico para el funcionamiento del sistema de evaluación. Institucionaliza el rol de la DIPRES y el Comité Interministerial.

2021

Decreto N° 2.068

Nuevo Reglamento del Sistema de Evaluación. Actualiza y formaliza el Sistema de Monitoreo y Evaluación (SM&E) bajo estándares OCDE.



La robustez normativa garantiza la independencia técnica y la obligatoriedad de la rendición de cuentas ante el Congreso Nacional.

Modernización: Decreto N° 2.068 (2021)

Hito Normativo 2021

Actualización del Sistema de Evaluación

✓ Estándares OCDE

Este decreto reemplaza al reglamento de 2003, formalizando el SM&E el SM&E como un sistema integral que vincula la gestión por resultados con la eficiencia fiscal y la transparencia institucional.



Fase Ex Ante

Evaluación de diseño y consistencia técnica antes de la implementación de nuevos de nuevos programas.



Fase Ex Dure

Monitoreo continuo de la ejecución y el cumplimiento de metas gestión.



Fase Ex Post

Evaluación de resultados, impacto y eficiencia para informar el ciclo ciclo presupuestario.

Perspectivas metodológicas: Del Marco Lógico a la IE



Pilar Tradicional: MML

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Metodología estándar para las Evaluaciones de Gubernamentales (EPG) desde 1997.

Análisis de consistencia interna (Diseño).

Medición de productos y resultados.

Estandarización para comparación masiva.

Foco en eficiencia y eficacia operativa.

"Permite evaluar la articulación de objetivos desde el fin hasta las hasta las actividades."



Innovación: Política Experimental

EVALUACIÓN DE IMPACTO (EI)

Transición hacia modelos experimentales y de alta rigurosidad.

Iniciativa de Política Experimental (DIPRES).

Experimentos controlados y naturales.

Fondo de Evaluación de Impacto (FEI).

Colaboración con academia nacional e internacional.

"Busca aislar el efecto causal del programa sobre la población población objetiva."

Nuevas fronteras:

Evaluaciones sectoriales y RG

EFICIENCIA OPERATIVA



Revisión de Gasto (RG)

Instrumento centrado en la **optimización del gasto público** mediante el análisis de mecanismos de ejecución y costos operativos.

Análisis de duplicidades y brechas de eficiencia.

Foco en la implementación efectiva del presupuesto.

Identificación de espacios para reasignación fiscal.

Metodología ágil con validación de expertos externos.

MIRADA HOLÍSTICA



Evaluación Sectorial (ES)

Análisis comprensivo que trasciende el programa individual para evaluar **áreas de política pública** completas.

Evaluación de la interacción entre múltiples programas.

Foco en resultados sistémicos y objetivos superiores.

Abordaje de problemas complejos (ej. Salud Mental).

Coordinación interministerial de alto nivel.

Rigor Metodológico e Independencia Técnica



Independencia Externa

Las Resoluciones Exentas anuales (ej. Res. Ex. N° 904) garantizan la selección de paneles evaluadores externos mediante concursos públicos, eliminando sesgos sesgos institucionales.



Excelencia Académica

Exigencia técnica rigurosa: el **90%** de los externos cuentan con estudios de postgrado, asegurando asegurando un análisis de alta complejidad científica.



Estandarización

Uso mandatorio de la Matriz de Marco Lógico (MML) y (MML) y pautas metodológicas uniformes que permiten la comparabilidad y auditabilidad de los resultados históricos.

Transparencia y Rendición de Cuentas



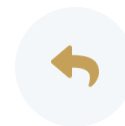
Publicación Activa

Difusión obligatoria de todos los informes finales de de evaluación y bases técnicas en el portal institucional institucional de DIPRES, garantizando el acceso público. público.



Seguimiento de Compromisos

Institucionalización de las "Fichas de permitiendo monitorear la implementación mejoras sugeridas post-evaluación.



Respuesta Institucional

Capacidad de respuesta ante solicitudes de información información (SAIP), reafirmada por el Oficio Ord. N° 1202, N° 1202, fortaleciendo el control democrático.

"La transparencia no es solo un principio, sino un mecanismo operativo que garantiza la auditabilidad y legitimidad del gasto público en Chile."

Conclusiones



ROBUSTEZ INSTITUCIONAL

Sinergia consolidada entre Hacienda y Desarrollo Social, con una gobernanza técnica que trasciende ciclos políticos.

BLINDAJE NORMATIVO



Marco legal sólido (Decreto 2.068) que garantiza obligatoriedad, transparencia e independencia del sistema.

MADUREZ METODOLÓGICA



Evolución desde el Marco Lógico hacia evaluaciones sectoriales y experimentales de vanguardia internacional.



glocal
evaluation
week

2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades.

El caso de Chile



Valeria Signorini

Jefa de Subdepartamento
de Evaluación de Programas
Dirección de Presupuestos



Andrea Peroni

Profesora asociada de la
Universidad de Chile y
cofundadora de la Red
Chilena de la Evaluación



**M. Alejandra
Lucero-Manzano**

Consultora en Investigación,
Planificación y Evaluación.
Especialista en IA e
Innovación.



Pensar en la innovación
desde el camino recorrido

Implicancias y desafíos para la innovación

De la Discrecionalidad a la Racionalidad Técnica

El Límite de la Evidencia

La sofisticación metodológica actúa contrapeso técnico que racionaliza la decisiones, transformando la voluntad política en una gestión basada en empíricos y rigurosos.



Reducción del Sesgo Político

La evidencia de impacto y las evaluaciones sectoriales limitan la limitan la asignación arbitraria de recursos públicos.



Justificación Basada en Resultados

Los tomadores de decisiones deben sustentar la continuidad programas con métricas de eficacia concretas.



Foco en la Eficiencia Sistémica

Las Evaluaciones Sectoriales identifican duplicidades y optimizan optimizan carteras de programas transversales.

El Presupuesto Informado por Resultados



Evaluación Técnica

Generación de evidencia robusta
instrumentos sofisticados (EPG, EI, ES).



Debate Legislativo

Los informes son insumos críticos para la
discusión de la Ley de Presupuestos en el
en el Congreso.



Asignación Fiscal

La DIPRES utiliza los hallazgos para
presupuestos y promover la



Chile opera bajo un modelo de "Presupuesto Informado" reconocido por la OCDE, donde la información de desempeño es ineludible para la calidad del gasto público.

Gobernanza y Compromisos de Mejora



De la Evaluación a la Acción

Los programas con bajo desempeño están obligados a ejecutar planes de mejora técnica monitoreados por la DIPRES.

Rendición de Cuentas

El seguimiento de compromisos es transparente y accesible para la ciudadanía y el Poder Legislativo.



Incentivos de Gestión

El costo político de un mal evaluado alinea los objetivos con los de la autoridad política.

 Este mecanismo institucional asegura que la evidencia técnica se traduzca en mejoras concretas en la calidad de los servicios públicos.

Legitimidad Técnica ante Decisiones Difíciles



Costo Político de la Evidencia

La sofisticación metodológica permite recomendar el cierre o reestructuración de programas ineficaces, incluso aquellos con aquellos con alto apoyo popular.



Respaldo Internacional

El reconocimiento de la OCDE otorga de legitimidad externa crucial para decisiones de alta sensibilidad política.



Independencia Evaluativa

El uso de paneles externos con alta calificación académica garantiza que los resultados sean percibidos como confiables y confiables y objetivos.

"La robustez técnica del sistema chileno actúa como un escudo institucional que permite a la autoridad política tomar eficiencia y no solo en la conveniencia."

Conclusiones y Desafíos Futuros



CONCLUSIONES

→ Construcción Deliberada

La robustez del SM&E no es azarosa; es fruto de una evolución normativa que blindó la independencia técnica.

→ Presupuesto por Resultados

El sistema ha permitido transitar con éxito desde el control de gestión hacia informado por evidencia.



DESAFÍOS

→ Integración Tecnológica

Incorporación de IA y Big Data para optimizar el monitoreo en tiempo real y la audibilidad de procesos.

→ Evaluación Sectorial

Profundizar en el análisis de políticas complejas de manera holística, fragmentación programática.

Chile se consolida como líder regional en evaluación, garantizando que la evidencia técnica sea el motor de la eficiencia en el gasto público.



ROBUSTEZ INSTITUCIONAL



BLINDAJE NORMATIVO



MADUREZ METODOLÓGICA

LA PRÓXIMA DÉCADA: DESAFÍOS

- Integración total de la **Inteligencia Artificial** y Big Data para el monitoreo en tiempo real de la ejecución programática.
- Profundización de la **participación ciudadana** en el uso y validación de los resultados de las evaluaciones.
- Fortalecimiento del **vínculo entre evaluación y reasignación** efectiva para optimizar el espacio fiscal.
- Transversalización de enfoque de **género ,derechos y sostenibilidad** en todas las líneas de evaluación del Estado.



Gracias,

aperoni@uchile.cl

Presentación elaborada con apoyo en IA - Manus



glocal
evaluation
week

2026

Evaluaciones ex post: nuevas tecnologías, nuevas capacidades.

El caso de Chile



Valeria Signorini

Jefa de Subdepartamento
de Evaluación de Programas
Dirección de Presupuestos



Andrea Peroni

Profesora asociada de la
Universidad de Chile y
cofundadora de la Red
Chilena de la Evaluación



**M. Alejandra
Lucero-Manzano**

Consultora en Investigación,
Planificación y Evaluación.
Especialista en IA e
Innovación.