

MIDEPLAN
AREA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
UNIDAD DE EVALUACIÓN

**PLATAFORMA NACIONAL DE
EVALUACIÓN 2026: LA EVALUACIÓN
EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA
ARTIFICIAL**

PNE: Reunión martes 03 de junio del 2026.

Reunión Presencial: edificio CETT (Centro de Transferencia Tecnológica), perteneciente al Tecnológico de Costa Rica (TEC), Zapote, San José de Costa Rica.

Tabla de Contenido

I.	APERTURA.....	4
II.	PRESENTACIONES.....	6
III.	CIERRE.....	17

Agenda de la Sesión:

Plataforma Nacional de Evaluación 2026: <u>La evaluación en la era de la IA</u>		 semana de la evaluación glocal 2026	3 de junio 2026
Agenda			
8:15 am	Ingreso y registro a la actividad	9:15 am	INCE 2025/ Nataly Salas, EvalConnect
8:30 am	Bienvenida: Señora Ministra Mideplan, Carla Morales Señora Representante PNUD, Sandra Sosa	9:30 am	Coffee Break
8:45 am	Presentación informe seguimiento del Plan de Acción de la PNE 2025	10:00 am	Taller: La inteligencia artificial en la evaluación/ Carolina Zúñiga , UEV Mideplan
9:00 am	Agenda Nacional de evaluación 2027-2030: Una Nueva Ruta	12:00 md	Cierre/ Eddy García, Director AES, Mideplan

La moderación de la sesión estuvo a cargo de la compañera, Melissa Valerio Sánchez de la Unidad de Comunicación del Mideplan, la cual da una bienvenida general a los asistentes y les indica brevemente cada uno de los puntos de la agenda del día.

I. APERTURA

El martes 03 de junio del año en curso se llevó a cabo la primera reunión de la Plataforma Nacional de Evaluación, esta vez, de manera presencial, utilizando las instalaciones de CETT (Centro de Transferencia Tecnológica), perteneciente al Tecnológico de Costa Rica (TEC), en Zapote.

Se inicia la sesión con la bienvenida de la señora Sandra Sosa representante residente en Costa Rica del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), realizando una reflexión sobre el papel de la evaluación como herramienta estratégica para fortalecer la gestión pública, promover el aprendizaje institucional y respaldar la toma de decisiones basada en evidencia. Así como los retos y oportunidades que presenta la inteligencia artificial para los procesos evaluativos, destacando la importancia de impulsar su uso responsable, ético, transparente y orientado al interés público. Desde el PNUD reafirmaron el compromiso de continuar apoyando el fortalecimiento de las capacidades nacionales de evaluación y la institucionalización del uso de evidencia, contribuyendo así al diseño de políticas públicas más efectivas, inclusivas y centradas en las personas. Seguidamente fue el turno de la señora Carla Morales Rojas, Ministra de Mideplan, quien resaltó la importancia de vincular a los miembros de la Plataforma Nacional de Evaluación con esta sesión especial sobre la inteligencia artificial en el marco de la Semana de la Evaluación gLocal 2026 y subrayó la necesidad de consolidar la evaluación como una práctica permanente dentro de las instituciones públicas, reiterando el llamado a todas las instituciones para reconocer la importancia de evaluarlas intervenciones públicas como una herramienta permanente de mejora de la gestión, ya que la evaluación nos permite verificar que las acciones implementadas generen los resultados, efectos e impactos que la ciudadanía espera y necesita. Adicionalmente, recalcó como la inteligencia artificial representa una oportunidad para complementar los procesos de evaluación y planificación, al facilitar el análisis de información y aportar nuevos insumos para la toma de decisiones, siempre con un enfoque centrado en las personas.

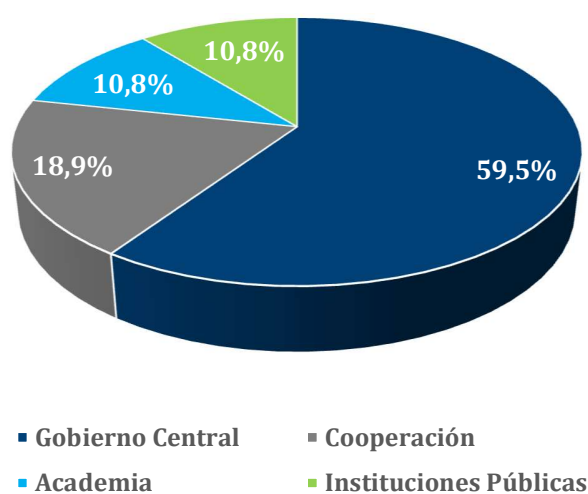


Participantes de la Sesión:

Nº	LISTA DE ASISTENCIA A LA SESIÓN PLATAFORMA NACIONAL DE EVALUACIÓN: LA EVALUACIÓN EN LA ERA DE LA IA 2026	
	Participante	Institución
1	Alexia Aguilar	CICAP UCR
2	Arlette Pichardo	CINPE UNA
3	Raquel Herrera	Red DEval
4	Nataly Salas	DEval
5	Eli Rodríguez	BCIE
6	Yancy Víctor	MINISTERIO HACIENDA
7	Carla Salazar	FLACSO
8	Héctor Zúñiga	FODESAF / MTSS
9	Dalia Rojas	
10	Heyteem Estrada	
11	Gabriela Esquivel	CONAPDIS
12	María José Chinchilla	
13	Sandra Sosa	PNUD
14	Abril León	
15	Margarita Cruz	
16	María José Guzmán	
17	Carla Romero	INS
18	Luis Felipe Alvarado	INDER
19	Francia Alfaro	UNED
20	Carla Morales	Mideplan
21	Eddy García	
22	Mario González	
23	Marjorie Valerín	
24	Scarleth Sevilla	
25	Andrea Aguilar	
26	José Hernaldo Araya	
27	Sergio Sánchez	
28	María Rojas	
29	Diego Muñoz	
30	Ericka Valerio	
31	Karol Cruz	
32	Carolina Zúñiga	
33	Gerardo Ramírez	
34	Melissa Valerio	
35	Juan Luis Monge	
36	Yasmín Zamora	
37	Oscar Chacón	

La actividad contó con la participación de 37 personas, pertenecientes a instituciones públicas de Gobierno Central, de la cooperación internacional y de la academia; la distribución de la participación de los diferentes actores durante la actividad se visualiza a continuación:

Gráfico 1. Participantes en la Sesión Plataforma Nacional de Evaluación, según actor. %



II. PRESENTACIONES

La presentadora Melissa Valerio cede el espacio para la presentación sobre el Informe de Seguimiento del Plan de Acción de la Política Nacional de Evaluación 2025, a cargo de Mario González, Jefe de la Unidad de Evaluación del Mideplan. Algunos de los puntos más relevantes de su presentación fueron los siguientes:



Se inicia con un estado situacional de la Política Nacional de Evaluación a partir del Plan de Acción del año en curso para luego dar paso a la descripción de la ruta estratégica de dicha política, haciendo énfasis sobre todo en la implementación del plan de acción, que abarca el periodo 2025-2030. Esto que se acaba de mencionar junto con la ruta estratégica completa se muestra a continuación.

Aclara que se está en la etapa de implementación del Plan de Acción, luego de concluidas las etapas anteriores de manera satisfactoria dado el trabajo conjunto de todas las personas miembros de la Plataforma Nacional de Evaluación.



Posteriormente, se da un repaso de cada uno de los ejes de la Política Nacional de Evaluación al 2025:

Eje 1: Evaluación en el ciclo de la Gestión para Resultados en el Desarrollo

Los avances en este eje tienen que ver con:

- Generación de instrumentos para mejorar calidad de la información. MS elaboró procedimiento de SyE para IP en salud, y Mideplan avanzó en lineamientos metodológicos para el seguimiento de IP.
- Uso de recomendaciones: aceptación de recomendaciones alcanzó un 94,1%, superando la meta. La implementación efectiva de los PdA fue menor, con un 36,4% frente a una meta de 80%.
- Mayor incorporación de la evaluación en el ciclo de gestión: pero se requiere fortalecer el uso recomendaciones y convertirlas en mejoras concretas dentro de la gestión.

El cumplimiento de las metas de este eje durante dicho año fue lo siguiente: **62,5% en verde; 25% en amarillo y 12,5% en rojo.**

Eje 2: Institucionalización de la evaluación

Los avances en este eje tienen que ver con:

- Recursos para evaluaciones, Mideplan, DESAF y otras instituciones del SNP. Mideplan, asigna recursos para ER: Becas Taller, Atención a Familias y Agricultura Orgánica.
- Evaluaciones en el marco del SNP: la meta operativa fue de 15 evaluaciones y fueron alcanzadas: evaluaciones desarrolladas o impulsadas por Mideplan, DESAF, Minae-Seplasa, el Sistema de Banca para el Desarrollo.

- Institucionalización avanza, con la ANE y la asignación presupuestaria, pero todavía es necesario más sectores del SNP adopten la evaluación como una práctica propia, sostenida y no dependiente de Mideplan.

El cumplimiento de las metas de este eje durante el 2025 fue lo siguiente: **66,7% en verde;** **0% en amarillo** y **33,3% en rojo.**

Eje 3: Capacidades en evaluación

Los avances en este eje tienen que ver con:

- Calidad promedio de los informes de evaluación fue de 88,1 (meta 85) y la percepción sobre la calidad de estos procesos alcanzó 89,1, (meta superada)
- Capacitación, alto: 223 personas de 255, la percepción sobre la calidad de las capacitaciones: promedio 9,1.
- (diversidad temática)
- Ampliar la incidencia de estas capacidades, fortalecer la participación de personas evaluadoras jóvenes y diversificar los formatos de divulgación de productos de evaluación.

El cumplimiento de las metas de este eje durante el 2025 fue lo siguiente: **87,5% en verde;** **0% en amarillo** y **12,5% en rojo.**

Eje 4: Participación de actores en evaluación

Los avances en este eje tienen que ver con:

- Inicio proceso de modificación normativa de la función evaluativa: reforma a la Ley 5525. Avance del 20%, conforme a lo programado.

- Incorporación de nuevos procesos evaluativos: Evaluación diseño de la Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible-Minae.

Y los retos están relacionados con la consolidación de espacios institucionales y territoriales de participación (coordinación con actores regionales, DESAF y la Gerencia de Planificación Regional de Mideplan) (20 espacios) y con la participación como una condición para que las evaluaciones tengan legitimidad, apropiación y uso en la toma de decisiones.

El cumplimiento de las metas de este eje durante el 2025 fue lo siguiente: **66,7% en verde;** **0% en amarillo** y **33,3% en rojo.**

Algunas de las principales conclusiones sobre el Plan de Acción de la Política Nacional de Evaluación al 2025 fueron las siguientes:

En relación al Eje 1, se evidencian avances en la integración de la evaluación dentro del ciclo de la gestión pública: en instrumentos de seguimiento, sistemas de información y uso de recomendaciones. Desafíos en la disponibilidad oportuna de información y en la implementación de las recomendaciones evaluativas

Con respecto al Eje 2, hay una consolidación progresiva de la función evaluativa, principalmente en la ejecución de la ANE y la asignación de recursos para evaluaciones. Sin embargo, aún se requiere fortalecer la adopción autónoma de la evaluación por parte de los sectores del SNP y mejorar la unificación de información técnica

Destaca el comportamiento del Eje 3, ya que existe un avance en el fortalecimiento de capacidades, con procesos más consolidados, participación de nuevas instituciones y diversificación temática. Reto, se mantiene la necesidad de ampliar la incidencia, fortalecer la participación de personas evaluadoras jóvenes y diversificar los formatos de divulgación Finalmente, lo relacionado con el Eje 4, se requiere mayor incorporación de la participación de actores como componentes clave de los procesos evaluativos, mediante la creación de espacios de incidencia, sensibilización, regionalización y articulación institucional para que sea más directa su influencia en la toma de decisiones

Posteriormente, Karol Cruz, analista de la Unidad de Evaluación del Mideplan, realiza la presentación de la Agenda Nacional de Evaluación (ANE) 2027-2030: Una Nueva Ruta.

Realiza el abordaje de la ANE siendo este el conjunto de intervenciones públicas del PNDIP 2027-2030 para evaluar de manera estratégica en el periodo gubernamental. Abarca a todos los sectores. Integrada por evaluaciones de resultados y de diseño. Todos los sectores estarán representados en la ANE con evaluaciones de resultados y diseño.

Las evaluaciones de resultados valoran los resultados de productos, efectos e impactos de una intervención. Centrándose en los cambios generados sobre las personas beneficiarias de ByS públicas. Mientras que las evaluaciones de diseño buscan determinar la calidad del diseño de la intervención mediante el análisis de 4 dimensiones (planificación, información, gobernanza y recursos).

Para el caso de las evaluaciones de diseño, las intervenciones seleccionadas serán incluidas en el PNDIP de manera preliminar; se comunicará anualmente a las respectivas entidades las intervenciones definitivas que serán evaluadas. Lo anterior, considerando que pueden existir sustituciones de intervenciones acorde a los criterios de selección definidos y la cantidad máxima de evaluaciones definidas para este tipo de evaluación.

Seguidamente se describe el proceso de la ANE 2027-2030 desde la definición metodológica hasta la publicación en el PNDIP 2027-2030, tal y como se aprecia a continuación:





Seguidamente, se presentan los resultados de la medición del INCE 2025, a cargo de Nataly Salas, Coordinadora para América Latina del proyecto EvalConnect



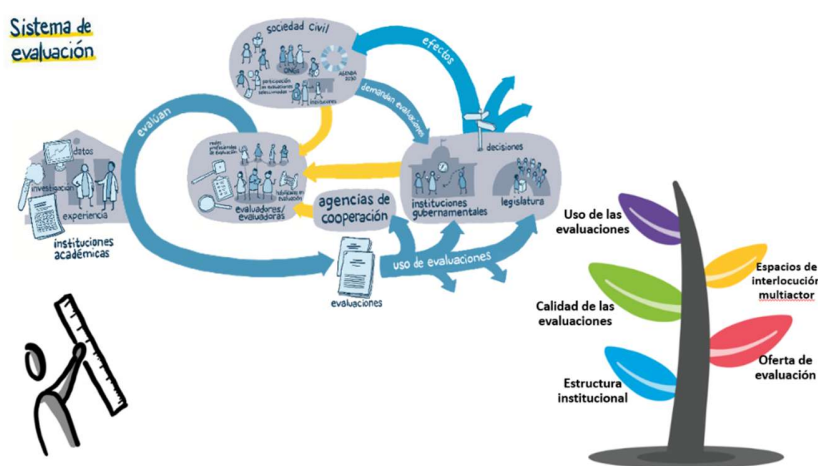
Primero que todo se hace un repaso conceptual del INCE, siendo este un diagnóstico colaborativo mediante la iniciativa impulsada por el Deval, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Clear LAC que mide las capacidades y prácticas de evaluación de los sistemas nacionales, a partir de 84 indicadores.

Por lo tanto, es un instrumento de autodiagnóstico (no un ranking) que abre espacios de diálogo para fortalecer la gestión pública basada en evidencia.

Además cuenta con cinco dimensiones: Estructura organizacional, Oferta de evaluación, Calidad de las evaluaciones,

Espacios multiagente y Uso de resultados.

Los SNE son todos los actores, procesos, estructuras e interacciones que permiten la planificación, implementación y uso de evaluaciones en un país, para evaluar sus políticas públicas.



Costa Rica obtiene 6.82/10 en 2026, su mejor resultado histórico (+0.77 vs 2022, +12.8%).

Las cinco dimensiones mejoran respecto a 2022. Es importante recordar que el INCE es autodiagnóstico, no clasificación entre países. Se realizaron 31 cuestionarios en 2026 (50 en 2022, 75 en 2024).

Fortalezas que explican la madurez del sistema en Costa Rica durante el 2026: (1) marco normativo que vuelve la evaluación obligación legal; (2) Mideplan como rector; (3) Plataforma Nacional (20 organizaciones); (4) cooperación alemana de largo plazo; (5) oferta formativa reconocida (UCR, CICAP, FLACSO); (6) instrumentos de calidad y evaluabilidad. Dan estabilidad y pertinencia en el tiempo.

Cada factor se vincula a un resultado: (1) marco normativo reforzado (ODS) → Estructura (7.02); (2) institucionalización (PNE 2018–2030, Plataforma) → Espacios multiagente (+1.26); (3) producción de evaluaciones (68, modelo híbrido) → recuperación de la Oferta; (4) uso de la evidencia → Uso (+1.06); (5) desarrollo de capacidades (cooperación alemana, academia) → Calidad (7.16) y toda la base.

Como conclusiones se tiene que Costa Rica consolida un sistema de evaluación maduro: alcanza 6.82/10 en 2026 (+0.77 desde 2022) con avance en las cinco dimensiones. Tras una etapa de consolidación, el sistema entra en una fase de despegue impulsada por la participación de actores y el uso de la evidencia.

Finalmente, la presentadora Melissa Valerio cede el espacio para que Carolina Zúñiga, analista de la Unidad de Evaluación del Mideplan, desarrolle el taller denominado: La inteligencia artificial en la evaluación.

La Inteligencia Artificial (IA) es una rama de la informática enfocada en crear sistemas capaces de realizar tareas que tradicionalmente requieren inteligencia humana, entre ellas aprender de la experiencia, reconocer patrones, tomar decisiones, comprender el lenguaje natural y mejorar su desempeño con el tiempo sin necesidad de ser programados explícitamente para cada situación.

Si la IA tiene la capacidad de aprender patrones a partir de los datos. Entonces, se puede usar en evaluación para identificar temas comunes en análisis cualitativo, detectar anomalías, o sintetizar evidencia; sin la necesidad de “programar” cada escenario como lo hacemos con programas estadísticos.

A continuación se realiza una dinámica participativa con los asistentes del taller para que se ubiquen en algunas de las siguientes etapas:



¿Dónde se encuentra usted?



“Esto no es para mí”

“Esto lo cambia todo”

“Esto lo cambia todo, pero ¿qué precio tenemos que pagar?”

“Esto trae más problemas que soluciones”

“Esto es la herramienta correcta para ciertas tareas, con las medidas de seguridad apropiadas”

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA
GOBIERNO DE COSTA RICA

UK Evaluation Society. (2025). AI in evaluation: Good practice guidelines for practitioners. UK Evaluation Society.
<https://www.betterevaluation.org/tools-resources/AI-Evaluation-Good-Practice-Guidelines-Practitioners>

Etapa 1: "Mi trabajo es demasiado complejo para la automatización". "No se puede replicar el criterio profesional".

Etapa 2: Fascinación por la herramienta. Un mar de posibilidades.

Etapa 3: Sí, es una excelente herramienta, pero cómo la uso responsablemente? Cuáles son los riesgos de que la IA tenga tan poca regulación? Es seguro compartir mi información con la IA?



Etapa 4: El tiempo que me ahorro usando la IA, lo tengo que gastar identificando errores y datos falsos. No me confío.

Etapa 5: Como profesionales, nos da culpa por usar la IA. Aquí vamos superando culpas, y buscamos el equilibrio entre el uso tecnológico y nuestro criterio humano. Piensen en las primeras personas que usaron la computadora, O una calculadora?.

Se trata de mantener principios de transparencia, mantener el control humano, la gestión del riesgo, y la verificación constante.

Posteriormente se explican las cuatro inteligencias artificiales más utilizadas en evaluación:

Machine Learning: Puede analizar datos históricos de beneficiarios de un programa, e identificar patrones respecto de los resultados obtenidos, luego identificar signos similares en participantes que tienen poco tiempo.

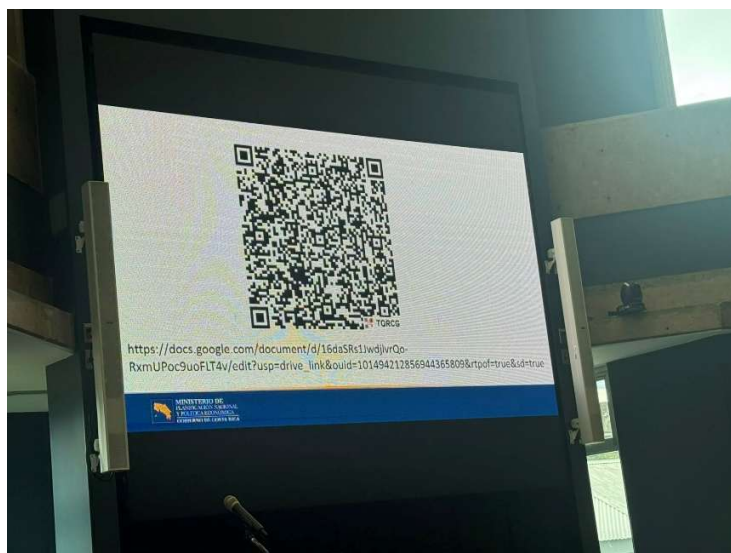
Procesamiento del Lenguaje Natural: Puede analizar las horas, temas comunes, tendencias, y preocupaciones que necesitan seguimiento.

IA Generativa: Tus notas pueden convertirse en un borrador.

Análisis predictivo: Puede analizar aspectos como el tiempo (fenómeno del niño por ejemplo), los precios de mercado y predecir escasez de alimentos de una zona agrícola determinada. Esto es información para toma de decisiones proactiva y no reactiva.

Un prompt es la instrucción o indicación que se le proporciona a la IA para que genere una respuesta o realice una tarea. Un buen prompt evita “Alucinaciones”. Las alucinaciones suceden cuando la IA produce información falsa, inventada o que no existe en los datos provisto por el humano.

No es que la IA sea maliciosa, sino que trata de llenar los vacíos de información con una aproximación, o trata de adivinar lo que hace falta, para satisfacer al humano. EL problema es que esto termina arruinando reportes, o dañando la información final. ¿Cómo saber si es una alucinación? Aquí es cuando nuestro juicio evaluativo o razonamiento entra a funcionar. Si la IA te da una información, que sabes que no está en tus datos, o en tu prompt, entonces asume que es una alucinación. Al final de su presentación, Carolina Zúñiga comparte el siguiente código QR, para que las personas asistentes de este taller puedan revisar toda la literatura relacionada con la inteligencia artificial en evaluación.



III. CIERRE

El cierre estuvo a cargo del director del Área de Seguimiento y Evaluación, el señor Eddy García.



Como una conclusión general menciona que este tipo de encuentros fortalecen la Plataforma Nacional de Evaluación y el Sistema Nacional de Evaluación, tanto en el intercambio de experiencias, en el aprendizaje conjunto y en la colaboración de organizaciones vinculadas con la evaluación dándole un valor agregado a esta actividad que reunió a representantes de instituciones públicas, organismos internacionales, academia y personas expertas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre los desafíos y oportunidades de la evaluación en la gestión pública. Además, agradeció el compromiso de las personas participantes en esta

primera sesión presencial, logrando un trabajo de mucha más construcción de cara a las acciones del resto del año, donde la próxima sesión se dará un espacio para reconocer el aporte de la cooperación alemana a lo largo de los últimos años, dada la finalización del Proyecto EvalConnect.