



global
evaluation
initiative

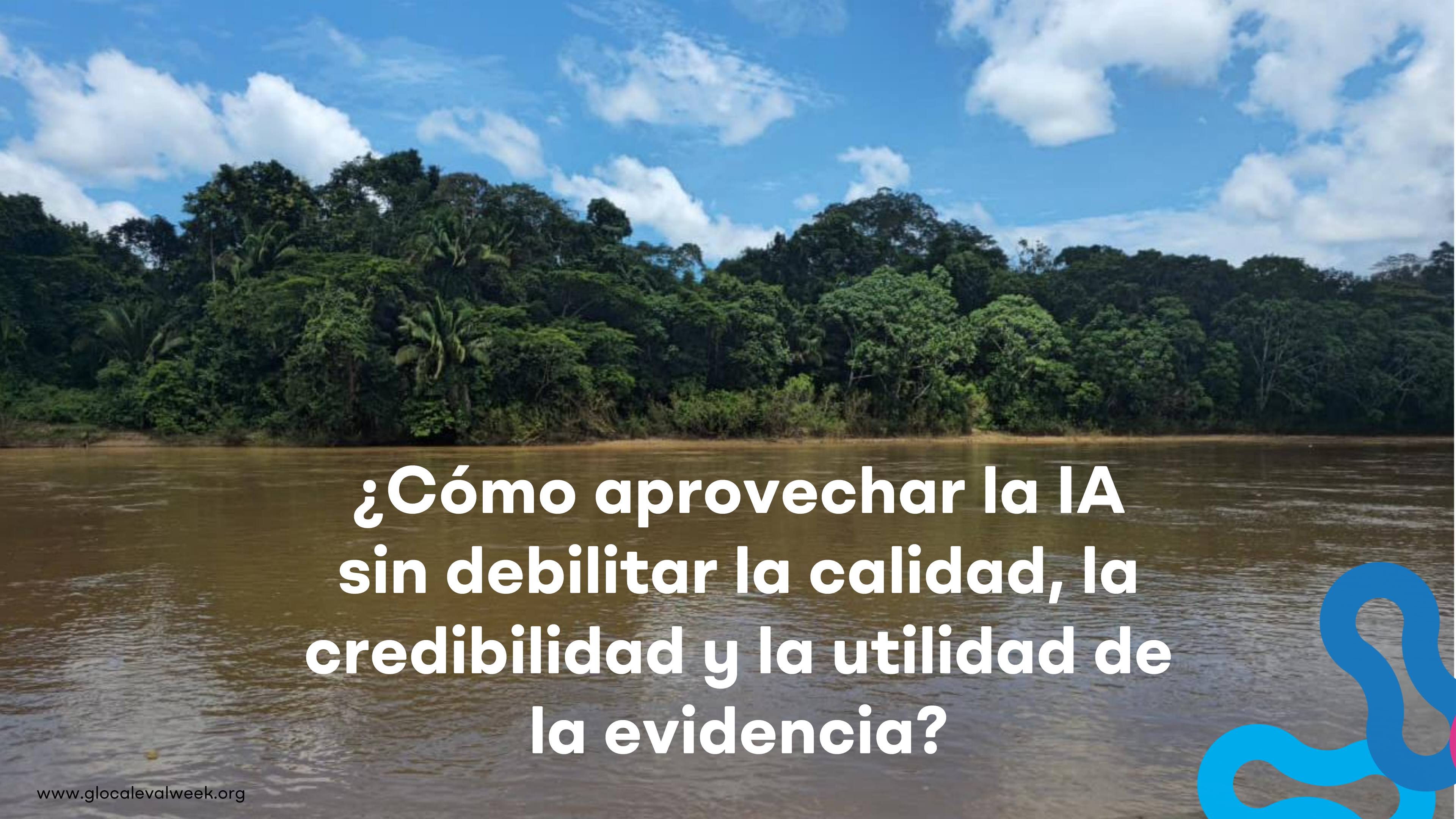
05-06-2026

Confianza en la evidencia en tiempos de IA

Manolo Quispe Campos
Especialista MEAL

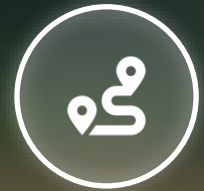

KPI9

www.glocalevelweek.org



**¿Cómo aprovechar la IA
sin debilitar la calidad, la
credibilidad y la utilidad de
la evidencia?**

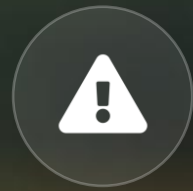
Confianza en la evidencia en tiempos de IA



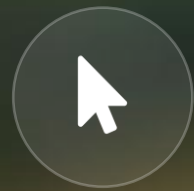
Ruta



Confianza



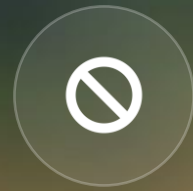
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguada



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Ruta de la presentación

1. Confianza en la evidencia
Qué significa y por qué se pierde

2. Riesgos prácticos
Alucinaciones, sesgos, pérdida de contexto

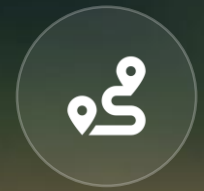
3. Casos de uso responsable
Dónde sí aporta valor la IA

4. Casos donde no usar IA
Decisiones sensibles y alto riesgo

5. Salvaguardas
Validación humana, trazabilidad y datos

6. Plantillas aplicables
Checklist, registro y matriz de decisión

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



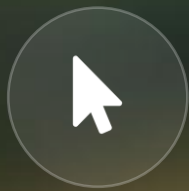
Ruta



Confianza



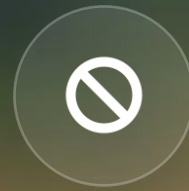
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Validez

La evidencia mide lo que afirma medir.

1

Rigor

El método es consistente, verificable y adecuado.

6

Trazabilidad

Se puede reconstruir cómo se llegó al hallazgo.

2

Confianza en la evidencia

5

Contexto

La interpretación reconoce territorio, población e implementación.

Ética

Protege a participantes, datos y decisiones sensibles.

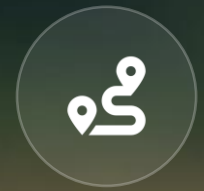
3

Utilidad

La evidencia ayuda a decidir, corregir y aprender.

4

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



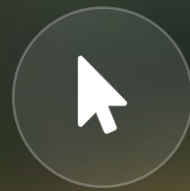
Ruta



Confianza



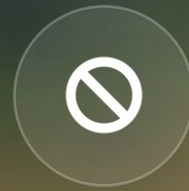
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



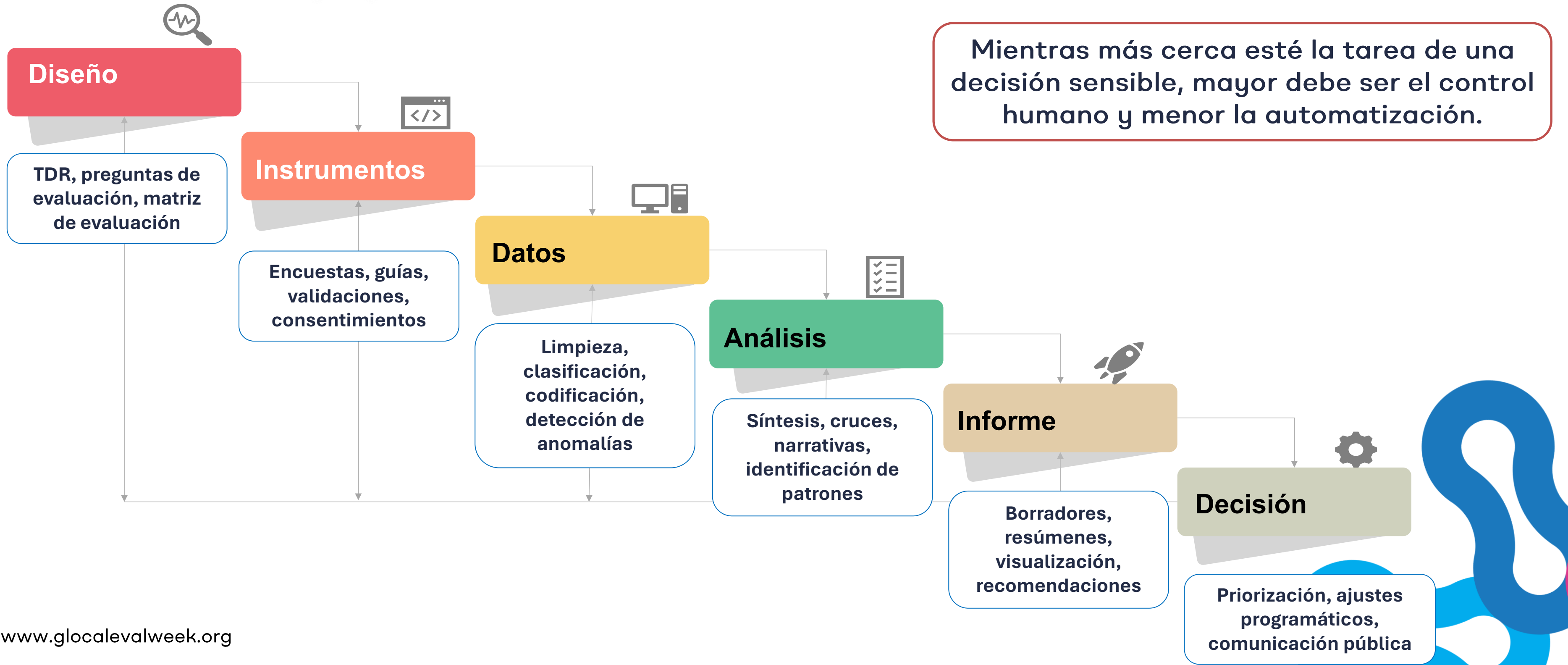
Herramienta



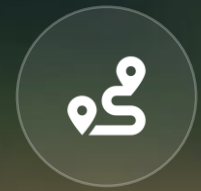
Flujo



Responsabilidad



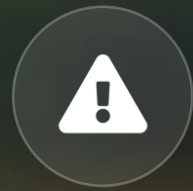
Confianza en la evidencia en tiempos de IA



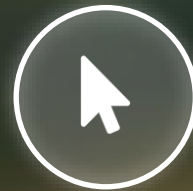
Ruta



Confianza



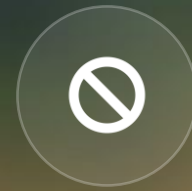
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Usar, usar con cautela o no usar IA

USAR IA

- Ordenar información
- Generar borradores
- Proponer estructuras
- Detectar inconsistencias
- Sintetizar textos no sensibles

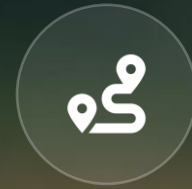
USAR CON CAUTELA

- Clasificar testimonios
- Resumir entrevistas
- Sugerir recomendaciones
- Interpretar patrones
- Revisar sesgos

NO DELEGAR A IA

- Decidir elegibilidad
- Emitir juicios sobre personas
- Procesar datos sensibles sin control
- Sustituir triangulación
- Inventar evidencia faltante

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



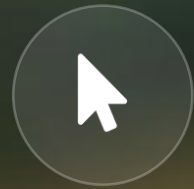
Ruta



Confianza



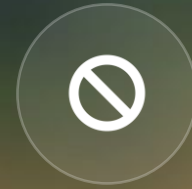
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso práctico 1: revisión documental para una evaluación

Situación realista

Un equipo debe revisar 25 documentos del proyecto: propuesta, marco lógico, reportes, PDM y actas de reuniones.

Uso útil de IA

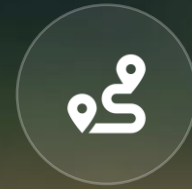
Pedir una matriz de lectura: objetivo, hallazgo, evidencia textual, documento fuente y posible relación con preguntas de evaluación.

NO se debe hacer

Pedirle a la IA que "complete" hallazgos o genere citas bibliográficas no verificadas.

Producto confiable: Matriz documental con columna de fuente, página, sección, extracto breve, interpretación y nivel de confianza.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



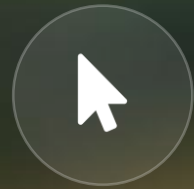
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Aplicación del caso 1: prompt y controles mínimos

01

Prompt sugerido

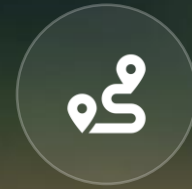
“Actúa como evaluador.
Con base únicamente en los extractos que te entregaré, organiza una matriz con: tema, evidencia, fuente, pregunta de evaluación relacionada, interpretación preliminar y vacíos de información. No inventes información no contenida en los extractos.”

02

Control de calidad

- Revisar que cada afirmación tenga fuente
- Marcar vacíos como vacíos
- Diferenciar evidencia de interpretación
- No aceptar citas sin documento
- Triangular con entrevistas o datos cuantitativos

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



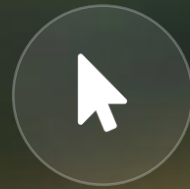
Ruta



Confianza



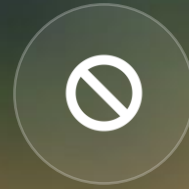
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso práctico 2: diseño de instrumentos de evaluación

Situación

La evaluación necesita una encuesta a participantes y una guía de entrevista para actores clave.

Uso responsable

La IA revisa claridad, sesgo de formulación, orden lógico, tipo de respuesta, saltos y coherencia con preguntas de evaluación.

Riesgo

Preguntas largas, inducidas, poco sensibles al contexto o que recolectan datos innecesarios.

Antes

“¿Considera que el excelente programa mejoró significativamente su situación familiar?”



Después

“En una escala del 1 al 5, ¿en qué medida el programa contribuyó a mejorar la situación de su hogar?”

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



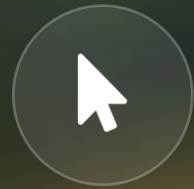
Ruta



Confianza



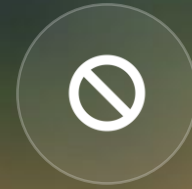
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso práctico 3: análisis cuantitativo y alertas

Escenario

Base con línea de base, cierre, asistencia, puntajes de aprendizaje y características de participantes.

Uso útil

Sugerir controles de calidad, identificar valores extremos, resumir tendencias y proponer visualizaciones.

No usar para

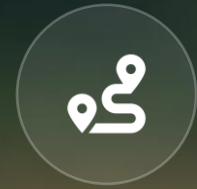
Afirmar impacto causal si no hay diseño, comparación o método suficiente.

Ejemplo de conclusión riesgosa
“El programa causó una mejora del 30%”.

Conclusión más confiable

“Se observa un aumento de 30 puntos porcentuales entre línea de base y cierre; se requiere analizar factores externos y diseño de comparación antes de atribuir causalidad”.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



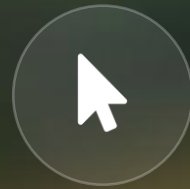
Ruta



Confianza



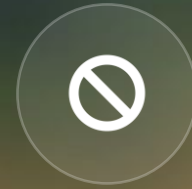
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Antes y después de anonimizar en Power Query

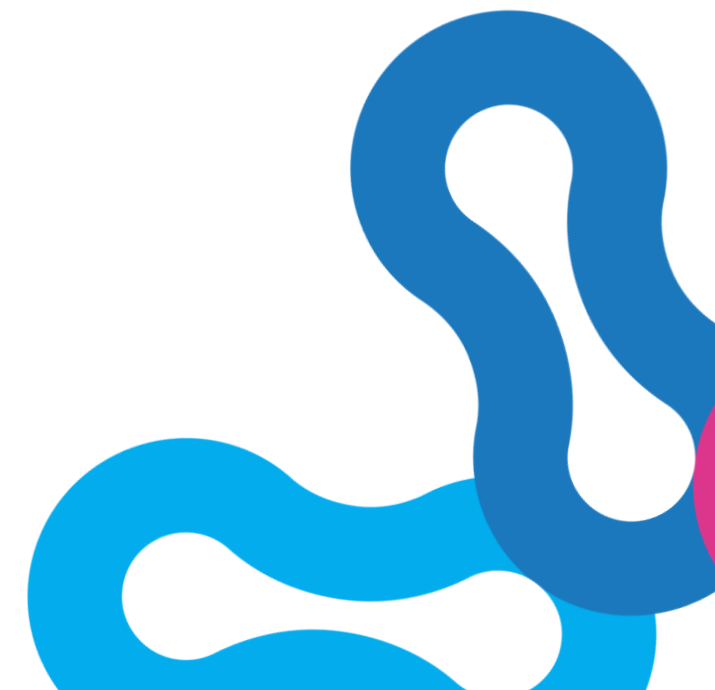
ANTES: BASE ORIGINAL

Nombre	DNI	Edad	Comentario
Ana Torres	45891234	27	Vive cerca al local comunal
Luis Gómez	70124569	61	Reportó retraso en la visita
María Pérez	73884521	16	Menciona a su hija Carla

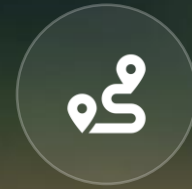
DESPUÉS: BASE ANONIMIZADA

ID_Persona	ID_Documento	Rango_edad	Comentario_limpio
PER_0001	DOC_0001	18 a 29	Vive cerca a zona de referencia
PER_0002	DOC_0002	60 a más	Reportó retraso en la visita
PER_0003	DOC_0003	Menor de 18	Menciona a familiar directo

**Anonimizar no es
“ocultar columnas”.**



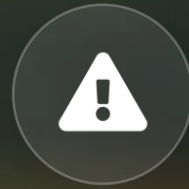
Confianza en la evidencia en tiempos de IA



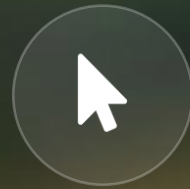
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso práctico 4: entrevistas y grupos focales

Situación

Se cuenta con 12 entrevistas y 4 grupos focales sobre percepción del proyecto.

Uso responsable

Crear un codebook inicial, agrupar temas, identificar citas candidatas y organizar patrones por dimensión.

Riesgo

Subir transcripciones con nombres, datos sensibles o historias identificables; perder matices o contradicciones.

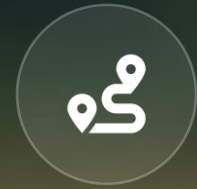
FLUJO SEGURO

1. Anonimizar → 2. Crear codebook → 3. Codificar muestra → 4. Revisar con doble lectura → 5. Triangular → 6. Redactar hallazgos

Ejemplo aplicable

IA identifica tema recurrente: “dificultades de horario”. El equipo revisa citas, diferencia barrera logística vs. barrera de cuidado y decide si es un hallazgo central.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



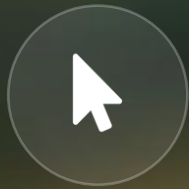
Ruta



Confianza



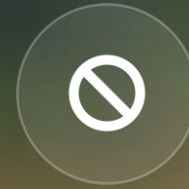
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Prompt para análisis cualitativo asistido por IA

Actúa como asistente de análisis cualitativo para un proyecto de evaluación.

No inventes hallazgos. Trabaja solo con la evidencia proporcionada.

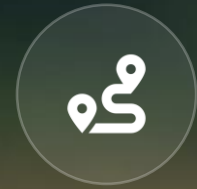
Para cada tema identificado, devuelve:

- 1) categoría y subcategoría;
- 2) resumen interpretativo breve;
- 3) citas o fragmentos que sustentan el hallazgo;
- 4) fuente de donde proviene;
- 5) nivel de confianza: alto, medio o bajo;
- 6) vacíos, contradicciones o aspectos que requieren validación humana.

No presentes recomendaciones finales. Propón hipótesis preliminares para revisión del equipo.

Clave: pedir evidencia, fuente, nivel de confianza y vacíos evita que el análisis parezca más sólido de lo que realmente es.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



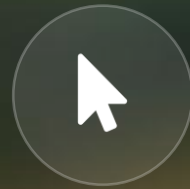
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso práctico 5: recomendaciones de evaluación

Mala práctica

“Dame 10 recomendaciones para mejorar el proyecto”.
Riesgo: recomendaciones genéricas, descontextualizadas y sin evidencia.

Estructura de recomendación

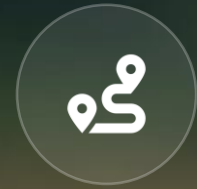
Hallazgo → Evidencia → Causa probable → Actor responsable → Acción sugerida → Plazo → Riesgo si no se actúa

Buena práctica

“Con esta matriz de hallazgos, evidencia, causas y actores responsables, formula recomendaciones específicas, viables y trazables”.

La IA puede ayudar a redactar; el equipo debe priorizar, validar factibilidad y asegurar coherencia con el mandato de la evaluación.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



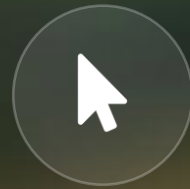
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso donde NO conviene usar IA: decisiones de elegibilidad o protección

Escenario

Un programa tiene cupos limitados y una base con hogares vulnerables. El equipo pregunta a la IA a quién priorizar.

Riesgo

Discriminación, errores de clasificación, exclusión injusta, falta de explicaciones y daño a participantes.

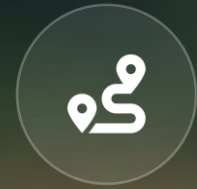
Decisión responsable

Usar criterios aprobados, revisión humana, mecanismos de apelación y auditoría. La IA podría apoyar revisión de consistencia, no decidir.

Límite ético

Si la salida de IA puede determinar quién recibe o pierde apoyo, no debe operar como decisor.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



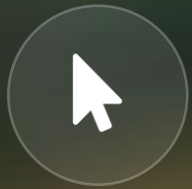
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Caso donde NO conviene usar IA: datos sensibles sin anonimización

Datos de alto riesgo

- Nombres y contactos
- Casos de protección
- Historias de violencia
- Datos de salud
- Situación migratoria
- Información de niñas, niños y adolescentes

Alternativa segura

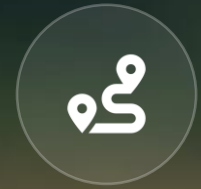
- Anonimizar antes de procesar
- Trabajar con extractos no identificables
- Agregar datos por categoría
- Usar entornos aprobados
- Revisar políticas institucionales
- Documentar consentimiento y propósito

Regla práctica

Si no puedes explicar a la persona participante dónde irá su información, para qué se usará y cómo se protegerá, no la subas a una herramienta de IA.



Confianza en la evidencia en tiempos de IA



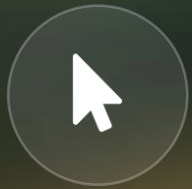
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Modelo de salvaguardas para generar confianza

01

Propósito claro
Definir para qué se usa IA y qué decisión apoyará.

02

Datos adecuados
Minimizar, anonimizar y usar solo insumos necesarios.

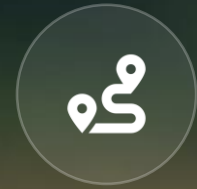
03

Trazabilidad
Guardar prompts, fuentes, versiones y ajustes humanos.

04

Validación humana
Contrastar, corregir, triangular y decidir técnicamente.

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



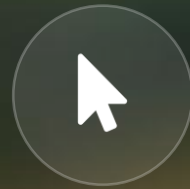
Ruta



Confianza



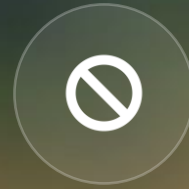
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

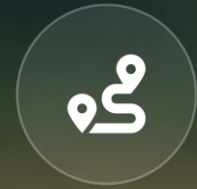
Plantilla de trazabilidad del uso de IA

Campo	Ejemplo aplicado
Producto	Informe de evaluación final
Uso de IA	Síntesis preliminar de entrevistas anonimizadas
Insumos	Extractos sin nombres ni identificadores
Prompt clave	Agrupar hallazgos por criterio, sin inventar evidencia
Validación	Revisión por equipo evaluador y contraste con matriz de evidencia
Decisión	Aceptar con ajustes / descartar / ampliar análisis

https://kpi9.com/wp-content/uploads/2026/06/Herramienta_Trazabilidad_Uso_IA_Kpi9.xlsx



Confianza en la evidencia en tiempos de IA



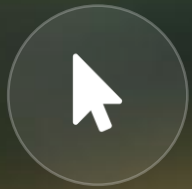
Ruta



Confianza



Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Patrón de prompt confiable para evaluación

01

Rol

Actúa como evaluador/a especializado/a en proyectos sociales.

02

Evidencia

Usa únicamente la información contenida en la matriz adjunta.

03

Tarea

Organiza hallazgos por pregunta de evaluación y criterio.

04

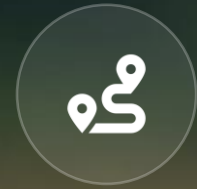
Límites

No inventes datos. Marca vacíos y supuestos explícitamente.

Prompt completo

“Actúa como evaluador/a. Usa solo la evidencia que te entrego. Organiza los hallazgos por pregunta de evaluación, identifica evidencia asociada, vacíos de información, posibles interpretaciones y recomendaciones preliminares. No inventes datos. Distingue evidencia, interpretación y recomendación.”

Confianza en la evidencia en tiempos de IA



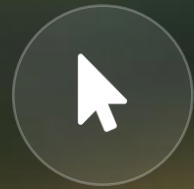
Ruta



Confianza



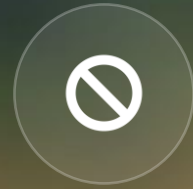
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



Salvaguarda



Herramienta

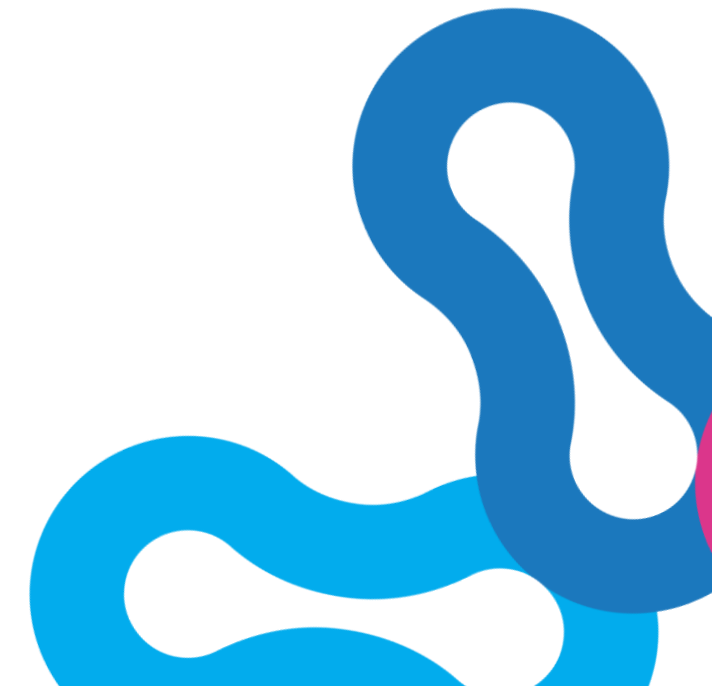
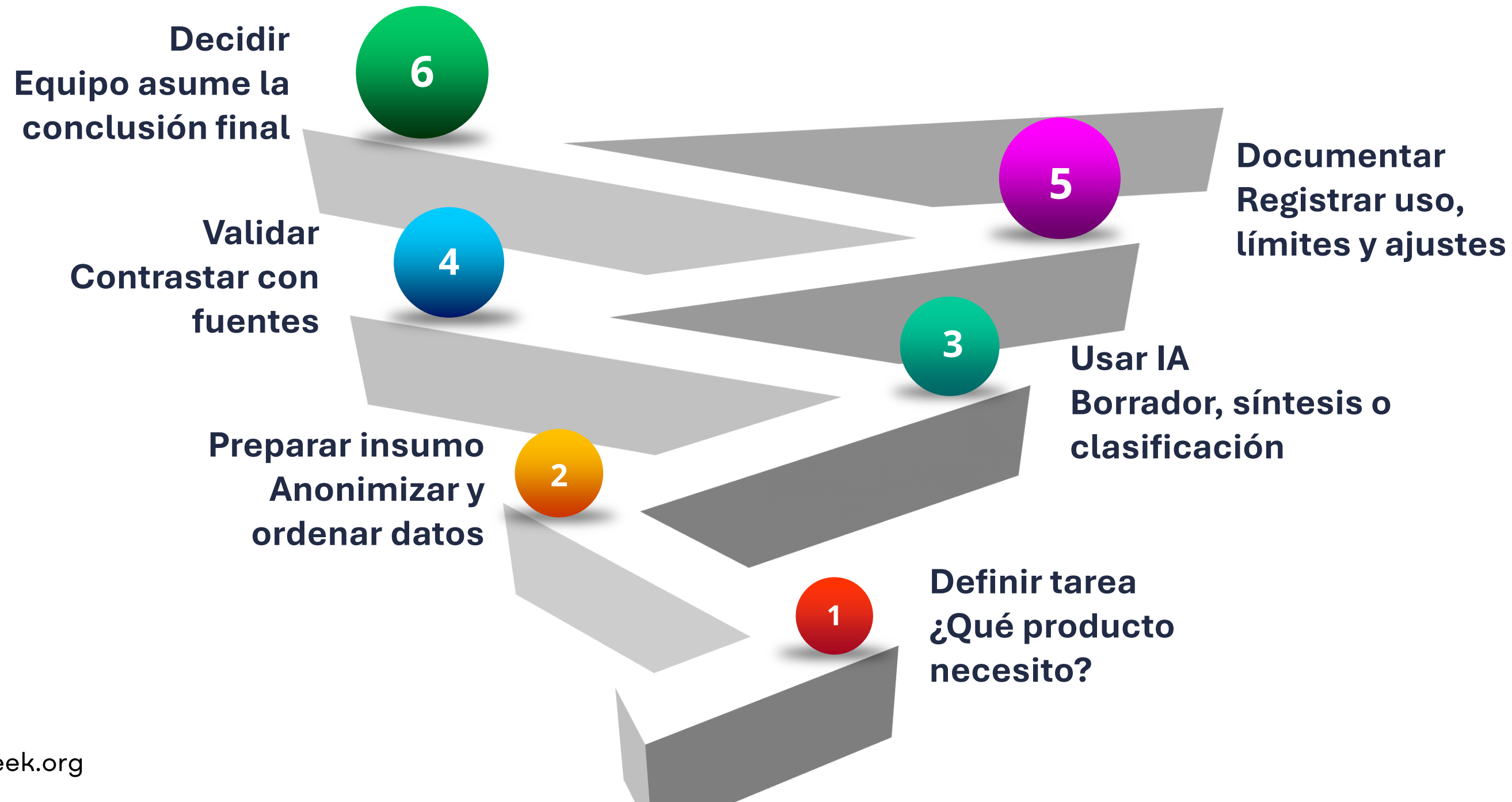


Flujo

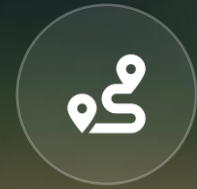


Responsabilidad

Flujo práctico para incorporar IA sin perder confianza



Confianza en la evidencia en tiempos de IA



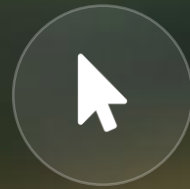
Ruta



Confianza



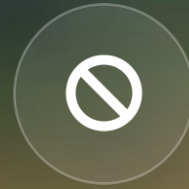
Riesgos



Uso



Casos



No Uso



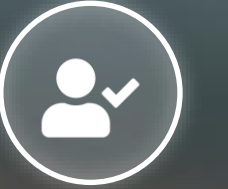
Salvaguarda



Herramienta



Flujo



Responsabilidad

Responsabilidades dentro del equipo evaluador

Facilitador/a metodológico

Define el alcance del uso de IA y cuida coherencia con diseño de evaluación.

Analista de datos

Verifica bases, cálculos, supuestos, códigos y consistencia de resultados.

Responsable ético / protección de datos

Revisa anonimización, consentimiento y sensibilidad de información.

Equipo programático

Contrasta hallazgos con contexto operativo, factibilidad y uso para la toma de decisiones.

Responsable final

Aprueba conclusiones, límites y mensajes públicos del informe.



global
evaluation
initiative

Gracias



www.glocalevelweek.org