

## Metodologías de Evaluación para la transición social y económica.

Este informe detalla las ponencias y discusiones presentadas en el evento "Metodologías de Evaluación para la Transición Social y Económica: Aproximaciones desde la Academia", un espacio crucial donde la academia y la Secretaría Nacional de Planificación de Ecuador dialogaron sobre cómo la investigación puede fortalecer la política pública. El evento tuvo como objetivo principal mostrar el valor de la evidencia científica en el monitoreo, la evaluación, y la toma de decisiones para el crecimiento económico, el desarrollo social y la sostenibilidad del país.

### 1. Participantes e Instituciones Clave

El evento contó con la participación de destacados académicos y representantes de instituciones públicas, lo que facilitó un intercambio de conocimientos entre la investigación y la implementación de políticas:

- **Secretaría Nacional de Planificación de Ecuador:** Institución anfitriona y organizadora, representada por **Diana Ramirez**. Por parte de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, **Sebastián Terán**, actuó como moderador y facilitador del diálogo. Su presencia resalta el interés del sector público en integrar el conocimiento académico.
- **Academia:**
  - **María de los Ángeles Barrionuevo:** Economista, investigadora y profesora de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).
  - **Nicolás Acosta:** Economista, investigador y profesor de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).
  - **Pablo Samaniego:** Sociólogo y Master en Economía (FLACSO), director de Investigaciones, profesor de la PUCE.
  - **Xavier Proaño:** Economista de la PUCE.
- **Otros Participantes Clave:**
  - **Joel Guadalupe:** Miembro del público, quien formuló preguntas relevantes desde la perspectiva de un economista.
  - **Wladimir Salas:** Coordinador General de Estudios y Datos del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), quien aportó una perspectiva institucional y sectorial clave, especialmente en la relación entre el agua y la desnutrición.

### 2. Temas Principales y Su Desarrollo

El evento se articuló en torno a tres ponencias centrales que abordaron distintas facetas de la evaluación y la pobreza en Ecuador:

## 2.1. Política Ambiental, la relación económica de los recursos naturales: economía de la biodiversidad, economía circular y economía del cambio climático (María de los Ángeles Barrionuevo)

**Desarrollo:** María de los Ángeles Barrionuevo destacó la necesidad de integrar el capital natural en los sistemas de planificación para alcanzar un desarrollo sostenible. Se criticó la limitación de indicadores tradicionales como el PIB, que ignoran el agotamiento de los recursos naturales, y se propuso el uso de cuentas satélite ambientales —avaladas por la ONU, el Banco Mundial y el FMI— para medir el valor de los ecosistemas y su degradación. Estas cuentas, vinculadas a los ODS (especialmente agua, energía y biodiversidad), permitirían una toma de decisiones más informada, aunque su implementación enfrenta desafíos como la falta de datos sistemáticos y altos costos. La academia, mediante alianzas con instituciones públicas y privadas, juega un rol clave en la formación de capacidades técnicas y la generación de investigación aplicada. El mensaje final fue claro: sin integrar la sostenibilidad ambiental en la planificación económica, no se podrán garantizar recursos para las futuras generaciones ni cumplir con los compromisos globales.

### 1. Importancia del capital natural:

- Se destacó que los sistemas tradicionales de medición económica (como el PIB) ignoran el **agotamiento de los recursos naturales** y sus impactos ambientales.
- Se propuso el uso de **cuentas satélite ambientales** (metodología avalada por la ONU, el Banco Mundial y el FMI) para medir el valor de los ecosistemas y su degradación.

### 2. Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

- Las cuentas satélite pueden aportar datos clave para monitorear metas relacionadas con **agua (ODS 6), energía (ODS 7), cambio climático (ODS 13), océanos (ODS 14) y biodiversidad (ODS 15)**.
- Ejemplo: La **cuenta de agua** no solo mide disponibilidad, sino también contaminación y costos de acceso, lo que ayuda a combatir la pobreza hídrica.

### 3. Retos en la implementación:

- **Falta de datos sistemáticos:** Ecuador ha elaborado cuentas satélite en 2009, 2013 y 2019, pero sin continuidad.
- **Altos costos y necesidad de especialización:** Se requiere capacitación técnica y cooperación interinstitucional.
- **Enfoque interdisciplinario:** La medición del capital natural necesita aportes de economistas, biólogos, ingenieros y otros expertos.

### 4. Rol de la academia:

- Universidades como la **PUCE** pueden formar profesionales en metodologías de evaluación ambiental.
- Experiencias internacionales (México, Guatemala, Costa Rica) muestran que la colaboración entre universidades, bancos centrales e institutos de estadística es clave para generar datos útiles en políticas públicas.

## 5. Conclusiones:

- La **planificación económica debe incluir la sostenibilidad ambiental** para evitar crisis futuras.
- Se necesita **mayor inversión** en medición del capital natural y **trabajo coordinado** entre sector público, privado y academia.

### 2.2. Medición de la Pobreza del Agua (Nicolás Acosta)

**Desarrollo:** Nicolás Acosta introdujo una innovadora propuesta para medir la **pobreza hídrica**, un concepto que va más allá del simple acceso al agua para incluir la **calidad en el punto de uso**, el **saneamiento** y la **higiene**. Partiendo de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), destacó que, si bien el 73% de los hogares recibe agua "buena" en la fuente, cerca del 9% realiza prácticas que la contaminan antes de su consumo, evidenciando la relevancia del "punto de uso".

La investigación generó cuatro indicadores clave: **agua segura, saneamiento, higiene y calidad del agua en el punto de uso**. Acosta explicó la decisión de no usar métodos como Componentes Principales, optando por tres alternativas de agregación:

1. **Conteo de Privaciones:** Un hogar es pobre hídricamente con solo una privación. Este método, aunque "categórico", reveló que el 48% de los ecuatorianos sufre de pobreza hídrica a nivel nacional, con una brecha marcada entre el 68% en zonas rurales y el 36% en urbanas.
2. **Ponderación Igual:** Inspirado en la metodología de Sullivan.
3. **Combinaciones Ponderadas (Método Novedoso):** Una aproximación original que promedió los resultados de 495 combinaciones de ponderaciones.

Un hallazgo crucial fue la **alta correlación (superior al 95%) entre los tres métodos** a nivel provincial, sugiriendo que, al menos a ese nivel geográfico, la elección del método no altera significativamente el resultado. Además, se encontró una **correlación del 60-65% con la pobreza multidimensional**, lo que posiciona la pobreza hídrica como un componente fundamental de la pobreza general. Acosta también presentó avances en futuras investigaciones, como el concepto de **seguridad económica del agua** y la **cuantificación microbiológica de E.coli**, demostrando la evolución continua de la investigación académica.

### 2.3. Incidencia de la Política Pública en la Situación de la Pobreza (Pablo Samaniego y Xavier Proaño)

**Desarrollo:** Pablo Samaniego y Xavier Proaño presentaron una investigación pionera que combina la **pobreza por ingresos** con la **pobreza multidimensional** a través de la **tipología ampliada de Kartzman**. Samaniego inició su exposición reflexionando sobre la **perpetuación de la pobreza** intergeneracional, enfatizando que las carencias son interrelacionales y que una solución en un ámbito puede impactar positivamente en otros.

Se detallaron las cuatro categorías de la tipología de Kartzman, analizando la evolución de cada una en Ecuador entre 2009 y 2023:

- **Integración Social:** Hogares no pobres en ninguna dimensión. Representa más del 64% de la población en promedio, pero ha mostrado una "paulatina reducción" y una caída significativa con la pandemia.

- **Pobreza Inercial/Estructural:** Pobres multidimensionalmente, pero no por ingresos (19.2%).
- **Pobreza Reciente:** Pobres por ingresos, pero no multidimensionalmente.
- **Pobreza Crónica/Extrema:** Pobres en ambas dimensiones. Este grupo es el más vulnerable, sin acceso a servicios básicos ni ingresos suficientes, y tiende a aumentar.

Xavier Proaño explicó el uso de un **modelo VAR (Vectores Autorregresivos)** para analizar la incidencia de la **inversión pública** y el **gasto sectorial** (educación, salud, bienestar social) en estas categorías de pobreza. Los hallazgos más destacados fueron:

- La **inversión pública** es el **instrumento más eficaz y de largo plazo (hasta 5 años)** para reducir la **pobreza crónica**. Un shock en la inversión pública puede reducirla entre 2 y 4 puntos porcentuales.
- El **gasto en salud** también reduce la pobreza, pero su efecto es de **corto plazo (aproximadamente un año)**.
- El **crecimiento del PIB** reduce la pobreza crónica, pero su efecto es **limitado y de corto plazo (0.23% de reducción por cada 1% de crecimiento)**. Incluso, se mencionó un resultado, aunque posiblemente sujeto a más análisis, donde el crecimiento del PIB podría aumentar la pobreza inercial.

La ponencia concluyó que las **políticas públicas son más efectivas en la reducción de la pobreza que el crecimiento económico por sí solo**, especialmente la inversión pública, que es crucial para combatir la pobreza estructural.

---

### 3. Preguntas y Respuestas (Ampliadas)

La sesión de preguntas y respuestas enriqueció el diálogo, abordando aspectos prácticos y de interconexión entre las investigaciones:

- **Pregunta de Joel Guadalupe (Economista):** Se centró en la **infraestructura hídrica** y la **financiación**. Inquirió si la investigación de Acosta había cuantificado la inversión necesaria y cómo se pueden asignar más recursos, considerando las limitaciones presupuestarias y las prioridades nacionales (como salud en pandemia o seguridad).
  - **Respuesta de Nicolás Acosta:** Reconoció no ser experto en infraestructura, pero sugirió el **Censo Ambiental del INEC (2022)** como fuente para datos sobre plantas de tratamiento y saneamiento. Confirmó que la **inversión de los GADs en saneamiento suele depender de créditos multilaterales**, indicando una insuficiencia de recursos propios. Subrayó que el problema no es solo la disponibilidad de agua, sino la **infraestructura para su distribución y tratamiento**, citando a Qatar como ejemplo de un país con poca agua pero excelente infraestructura.
- **Comentario de Wladimir Salas (MIES):** Resaltó la **alta correlación entre el agua y la desnutrición crónica infantil (DCI)**, sugiriendo que esta conexión podría ser aún más fuerte que con la pobreza multidimensional. Abogó por la **colaboración entre el Gobierno Central y los GADs** para evaluar y monitorear la inversión en agua y saneamiento, vinculándolo a la DCI y otros indicadores de

bienestar. Mencionó el caso del Oriente ecuatoriano, donde, a pesar de la abundancia de agua, la falta de tratamiento genera pésima calidad y altos índices de desnutrición.

- **Respuesta de Nicolás Acosta:** Confirmó que la relación con la DCI es la **siguiente fase de su investigación**, trabajando en cómo los cuatro componentes de la pobreza del agua explican la desnutrición infantil, un área que, aunque reconocida por su importancia (agua, lactancia), aún carece de la aplicación de metodologías específicas para su análisis.

La sesión de preguntas y respuestas demostró la capacidad de la academia para abordar problemas complejos de política pública y el interés del sector público en integrar esta evidencia en sus procesos.

---

#### 4. Conclusiones y Próximos Pasos

El evento culminó con varias conclusiones clave y una visión de los próximos pasos para la colaboración entre la academia y el gobierno:

- **La Academia como Socio Estratégico:** La conferencia reafirmó el papel fundamental de la academia en proporcionar **evidencia científica rigurosa y datos valiosos** para el diseño, monitoreo y evaluación de la política pública. Las investigaciones presentadas ofrecen herramientas y perspectivas que permiten una toma de decisiones más informada y efectiva.
- **Enfoque Multidimensional de la Pobreza:** Se consolidó la idea de que la pobreza es un fenómeno complejo que trasciende el ingreso y abarca múltiples carencias interrelacionadas (salud, educación, saneamiento, vivienda, etc.). Las soluciones, por tanto, deben ser **integrales y multisectoriales**.
- **Prioridad de la Inversión Pública:** La evidencia presentada enfatizó que la **inversión pública, especialmente en infraestructura y servicios básicos, es crucial y tiene un impacto duradero en la reducción de la pobreza crónica/estructural**. Esto sugiere que las políticas deben priorizar inversiones estratégicas sobre el mero gasto corriente o la expectativa de que el crecimiento económico por sí solo resuelva las desigualdades.
- **Retos y Oportunidades de Colaboración:** El diálogo entre académicos y funcionarios públicos puso de manifiesto desafíos en la coordinación y el financiamiento subnacional, pero también abrió puertas para futuras investigaciones y alianzas, como el análisis de la **seguridad económica del agua** o la relación directa entre **calidad del agua y desnutrición infantil**.
- **Necesidad de Evaluación Continua:** La evaluación de impacto no debe ser un evento único, sino un proceso continuo para asegurar que los programas sociales y las políticas públicas generen los efectos esperados a largo plazo y se adapten a las realidades cambiantes.

Los **próximos pasos** incluyen la continuación de las investigaciones presentadas (publicación en revistas internacionales, desarrollo de nuevos conceptos como la seguridad económica del agua, estudios sobre DCI y calidad del agua), así como la extensión del diálogo en eventos futuros de la Semana de la Evaluación Ecuador 2025, enfocados en los retos del uso de resultados de evaluación y la aplicación de la ciencia de datos en la política pública.

## 5. Observaciones Clave

Más allá de los puntos anteriores, se pueden destacar algunas observaciones clave que permean todo el evento:

- **Integralidad del Desarrollo:** El evento demostró cómo diferentes dimensiones de la política pública (social, económica, ambiental) y diferentes conceptos de pobreza están intrínsecamente conectados. Por ejemplo, la calidad del agua impacta directamente la salud y el desarrollo infantil, que a su vez afectan el capital humano y la capacidad de superar la pobreza.
- **Desafío de la Transición Social:** La disminución de la "integración social" en Ecuador, especialmente post-pandemia, es una señal de alerta que subraya la fragilidad de los avances y la necesidad de políticas robustas que no solo reduzcan la pobreza, sino que también fortalezcan la cohesión social.
- **La Evidencia como Pilar de la Gobernanza:** La conferencia fue un claro ejemplo de cómo la **evidencia basada en datos y metodologías rigurosas** es fundamental para una gobernanza efectiva y para la rendición de cuentas. Permite a los formuladores de políticas entender no solo "qué funciona", sino "por qué funciona" y "para quién funciona".
- **Reconocimiento de la Pobreza Rural:** La persistencia de la pobreza, especialmente la crónica, en las zonas rurales es un tema recurrente y resalta la necesidad de políticas focalizadas y de largo alcance que aborden las disparidades territoriales.
- **Un llamado a la Inversión Estratégica:** El mensaje principal de la ponencia de Samaniego y Proaño es un llamado a la acción para los gobiernos: la inversión pública es una herramienta poderosa y duradera para dismantelar la pobreza estructural, superando los enfoques de corto plazo.

En resumen, el evento fue un testimonio del valor añadido que la academia aporta a la comprensión y abordaje de los desafíos más apremiantes de Ecuador, proporcionando un marco conceptual y metodológico sólido para la transición social y económica del país.