



Los retos locales y el papel de la evaluación para el cumplimiento de la Agenda 2030

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SEMANA DE LA EVALUACIÓN 2023

1.

La 'localización' de la Agenda 2030 y el *Informe de Desarrollo Humano 2010-2020: Una década de transformaciones locales en México*

2.

Las capacidades funcionales municipales (ICFM)

3.

Las capacidades locales para evaluar

4.

La evaluación en el marco de la Agenda 2030

La Agenda 2030

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



El **Desarrollo Sostenible** es el proceso de mejora continua de la calidad de vida de las personas en el presente **sin comprometer los recursos disponibles para las generaciones futuras.**

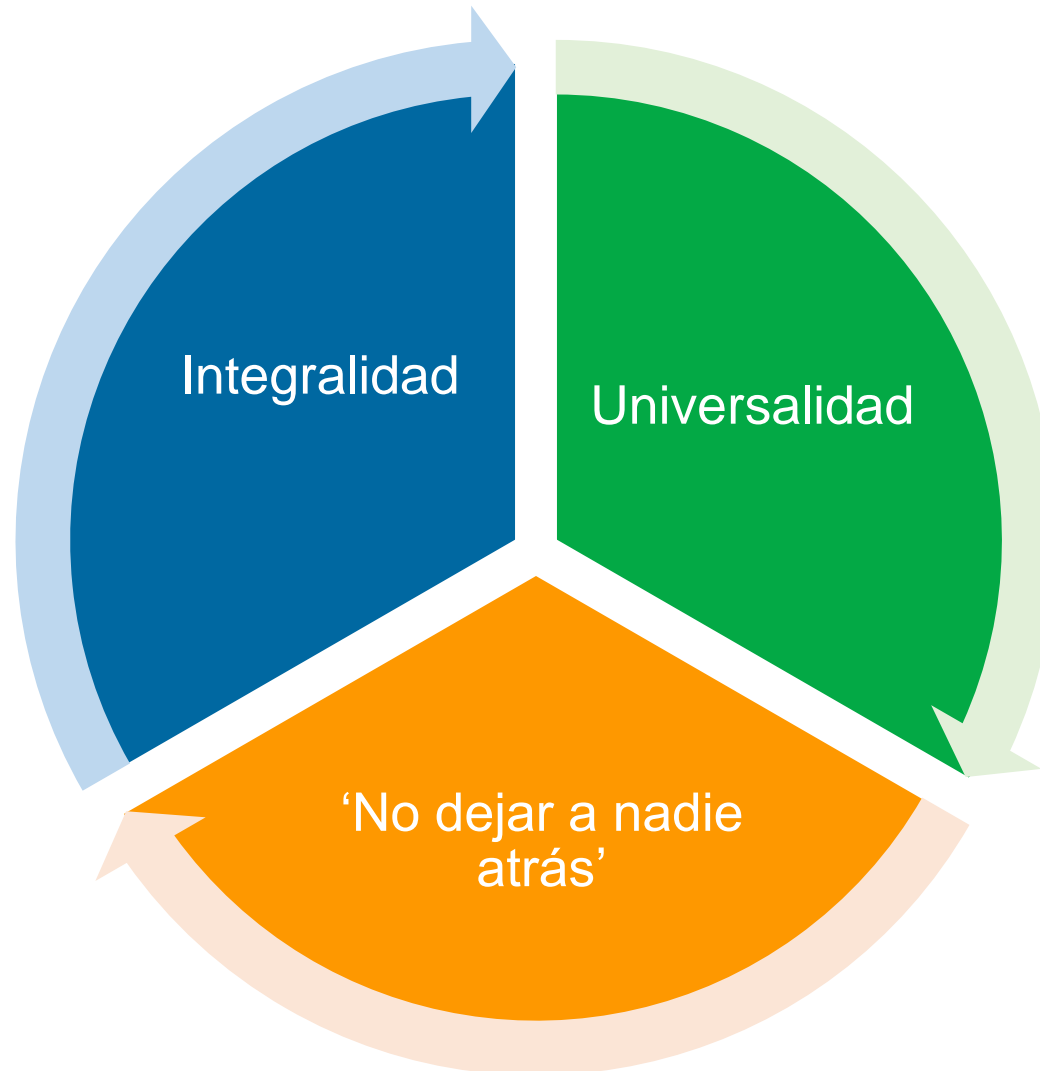
En la **Agenda 2030**, la erradicación de la pobreza y desigualdad entre y al interior de los países, la inclusión social, el crecimiento económico inclusivo y la preservación del planeta **están vinculados entre sí y son interdependientes.**





Los principios de la Agenda 2030

Se busca lograrlos todos, sin distinción entre ellos. Entonces, alcanzar una meta requerirá trabajar en alcanzar las demás.



Es para todos los países, ya sean desarrollados o en vías de desarrollo.



No es suficiente cumplir los ODS en promedio.

Los Estados están llamados a lograrlos para todos y todas, especialmente los sectores más vulnerables.



La 'localización' de la Agenda 2030

Dos retos importante:

- Implementar estrategias y acciones de acuerdo a las **características, necesidades, prioridades** y **oportunidades** de las personas e instituciones locales.
- Involucrar a las y los **actores locales del desarrollo** desde los procesos de diagnóstico, en la planeación, diseño, gestión y **evaluación** de políticas, programas e intervenciones.



La 'localización' de la Agenda 2030

Relevancia de los gobiernos locales estatales y municipales

Tienen mayor cercanía con los actores del entorno



Su participación ayuda a cerrar las brechas al interior del país



Diseñan e implementan planes y programas para atender problemas específicos del entorno



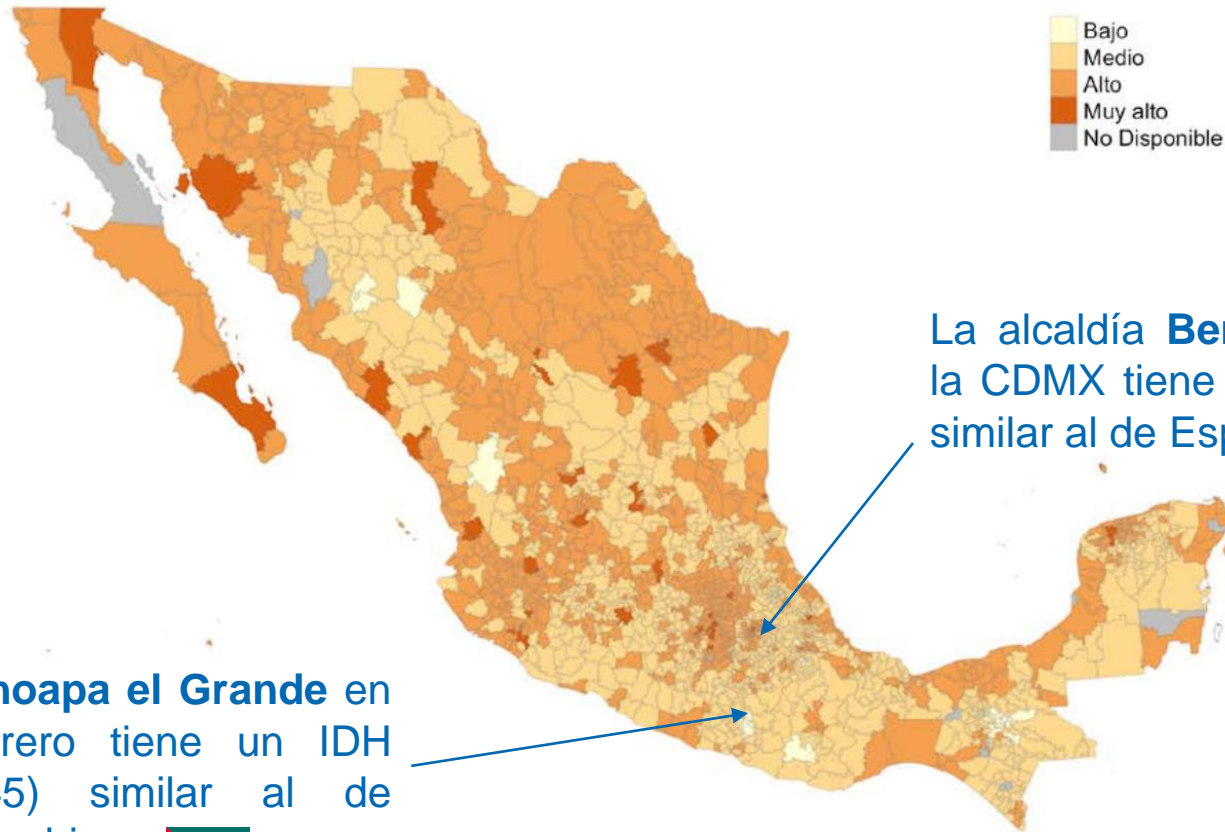
¿Qué han hecho los gobiernos subnacionales en México?


- Alineación de políticas y programas a los ODS.
- Sistemas de seguimiento a metas a nivel subnacional.
- Sensibilización y formación de capacidades.
- Evaluación de políticas con enfoque de la A2030.
- Identificación de política aceleradoras del desarrollo.

Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020



IDH en México, 2020



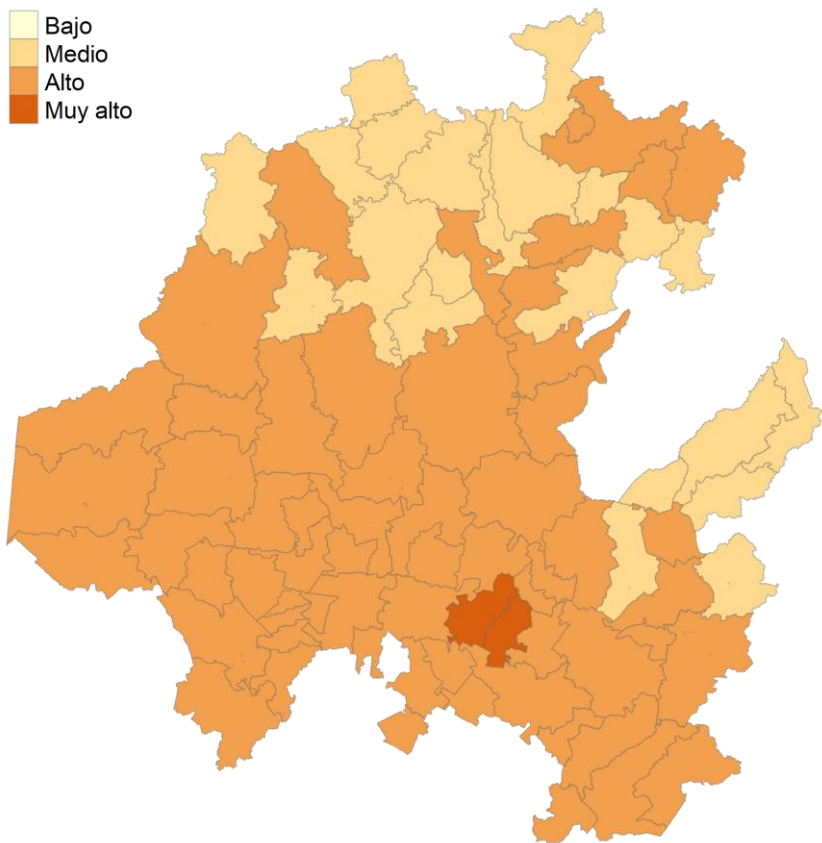
La alcaldía **Benito Juárez** en la CDMX tiene un IDH (0.908) similar al de España 

Cochoapa el Grande en Guerrero tiene un IDH (0.445) similar al de Mozambique 



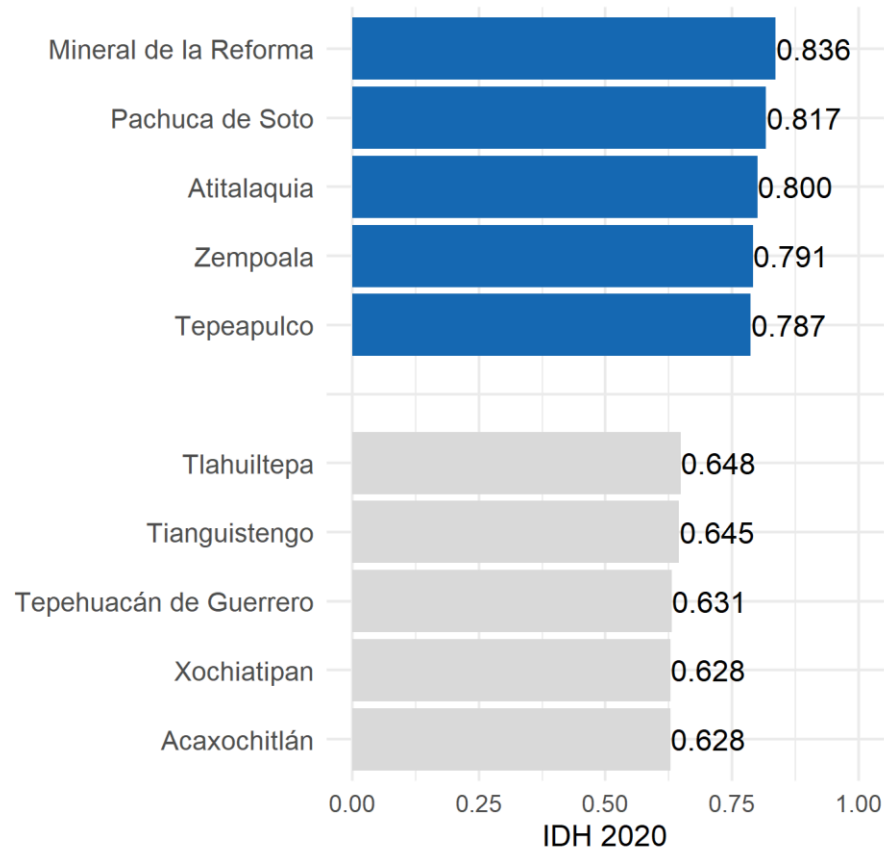
HIDALGO

IDH 2020



Fuente: PNUD, 2022.

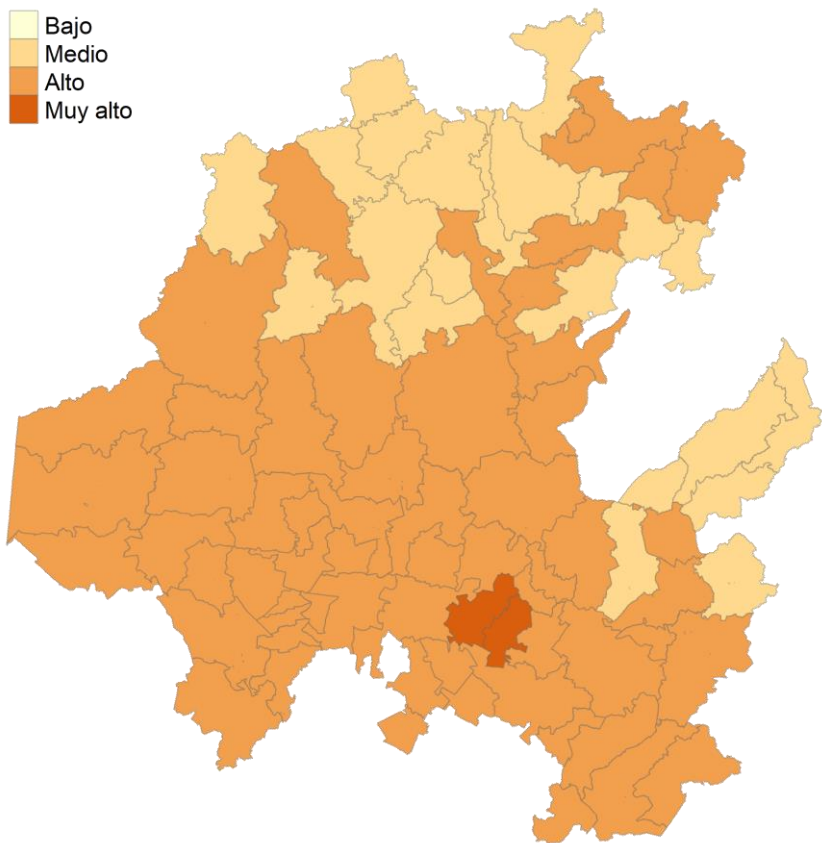
MUNICIPIOS CON MAYOR Y MENOR IDH EN 2020



Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020

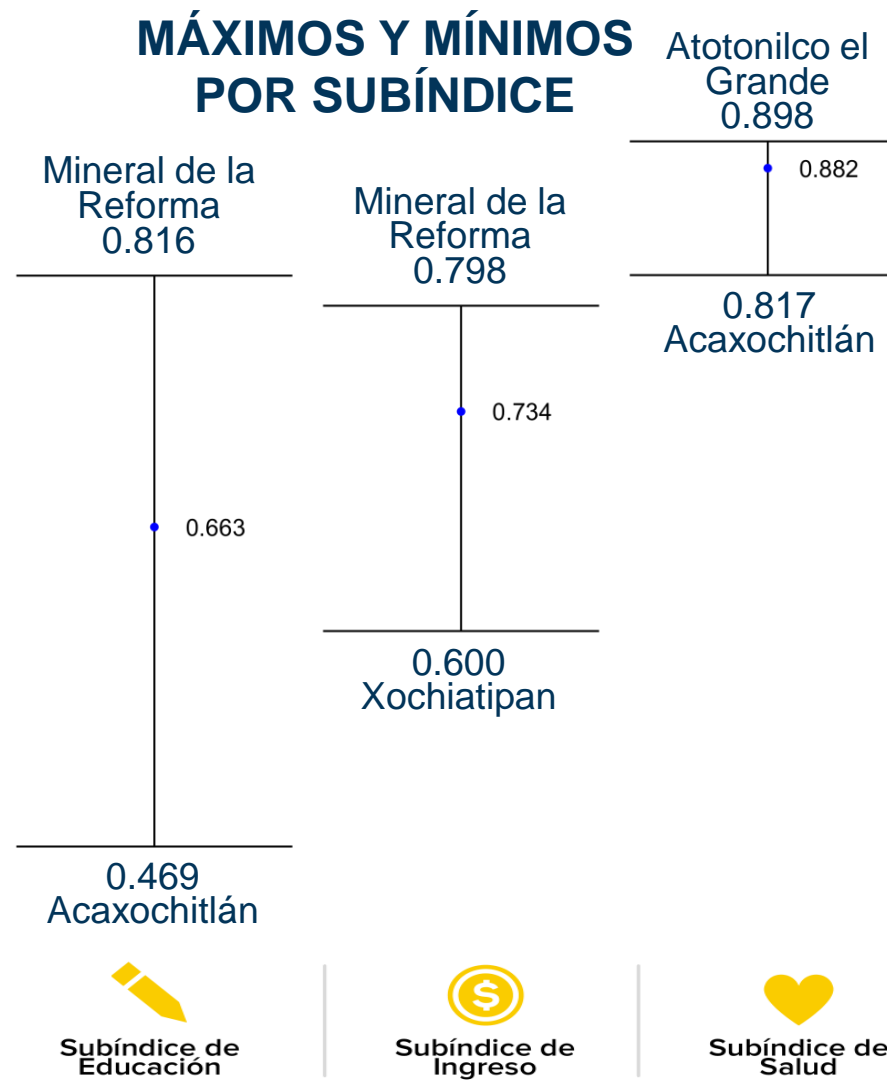
HIDALGO

IDH 2020

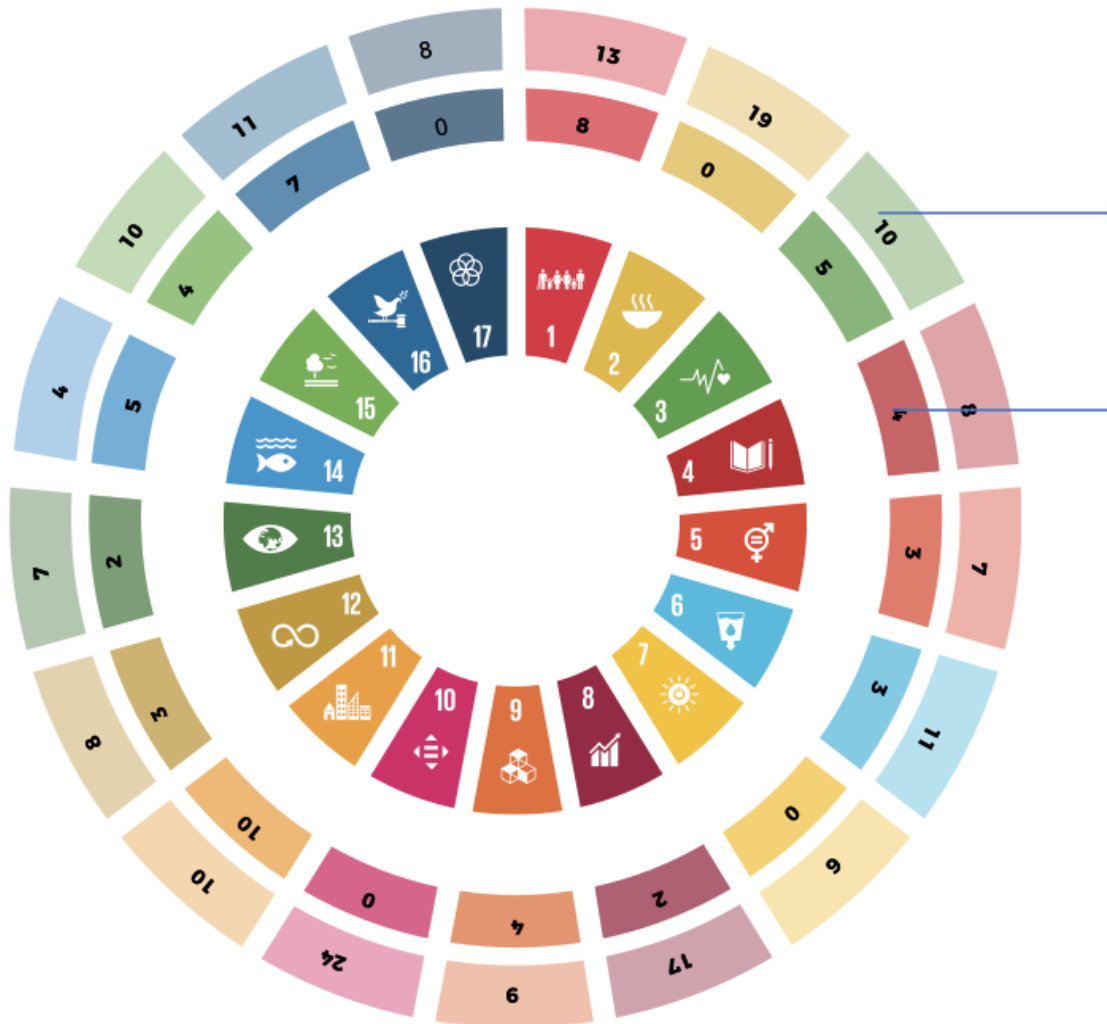


Fuente: PNUD, 2022.

MÁXIMOS Y MÍNIMOS POR SUBÍNDICE



El papel de los municipios



INDICADORES CON RELACIÓN **INDIRECTA**

INDICADORES CON RELACIÓN **DIRECTA**

En México, los municipios tienen la capacidad de influir en **129 de los 232 indicadores** que miden el progreso de las metas de los ODS.



5 CAPACIDADES FUNCIONALES



Involucrar actores relevantes

Crear asociaciones y redes, promover la participación de la sociedad civil y del sector privado; crear mecanismos de colaboración.

Diagnosticar

Obtener, reunir, analizar y desagregar datos e información para convertirla en una visión y un mandato.

Formular políticas y estrategias

Considerar y analizar opciones de solución a cada problema pública, fijar objetivos y elaborar políticas sectoriales y transversales.

Presupuestar, gestionar e implementar

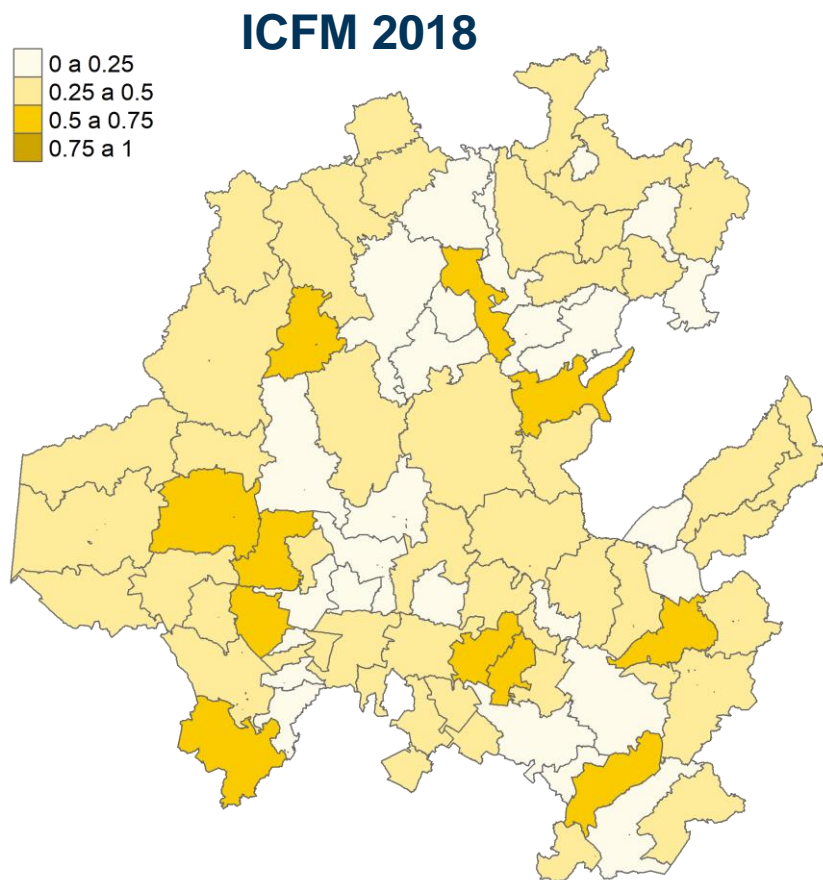
Planificar, gestionar y poner en práctica proyectos y programas, gestionar recursos humanos y financieros; establecer indicadores para el monitoreo y seguimiento.

Evaluar

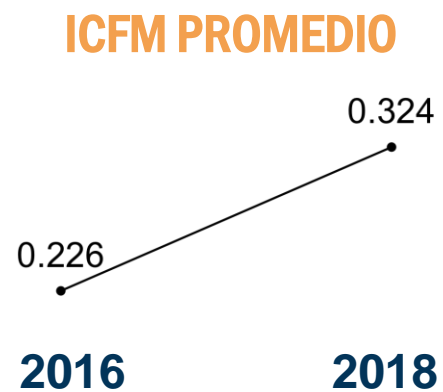
Medir resultados, codificar lecciones aprendidas, promover el aprendizaje y garantizar la rendición de cuentas.

Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020

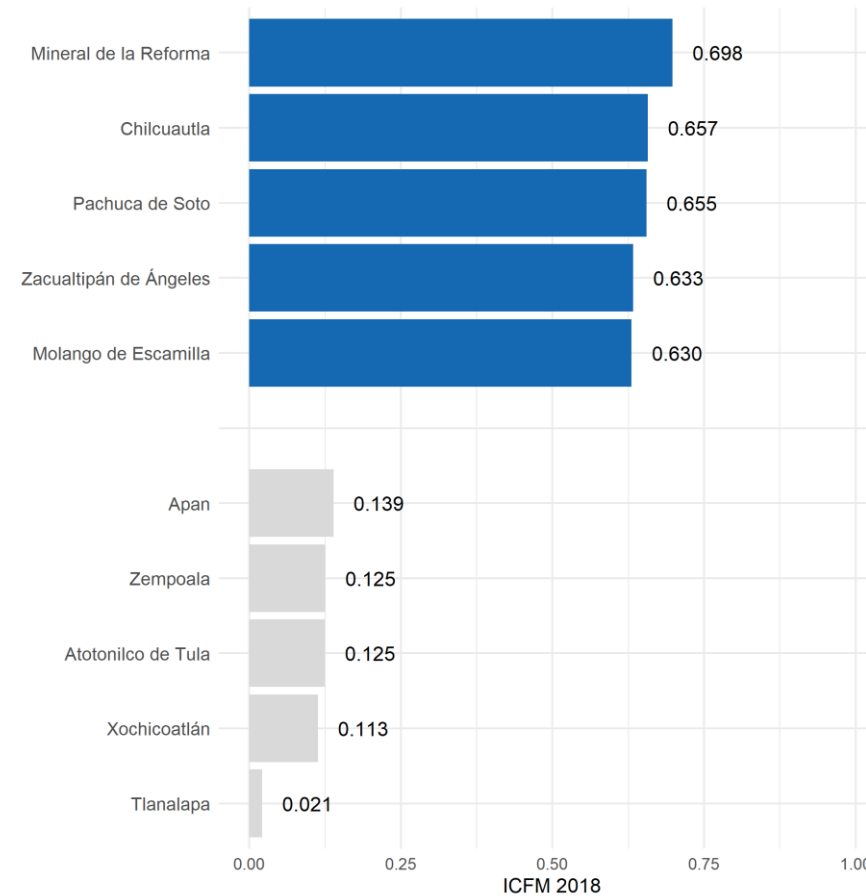
HIDALGO



Fuente: PNUD, 2022.



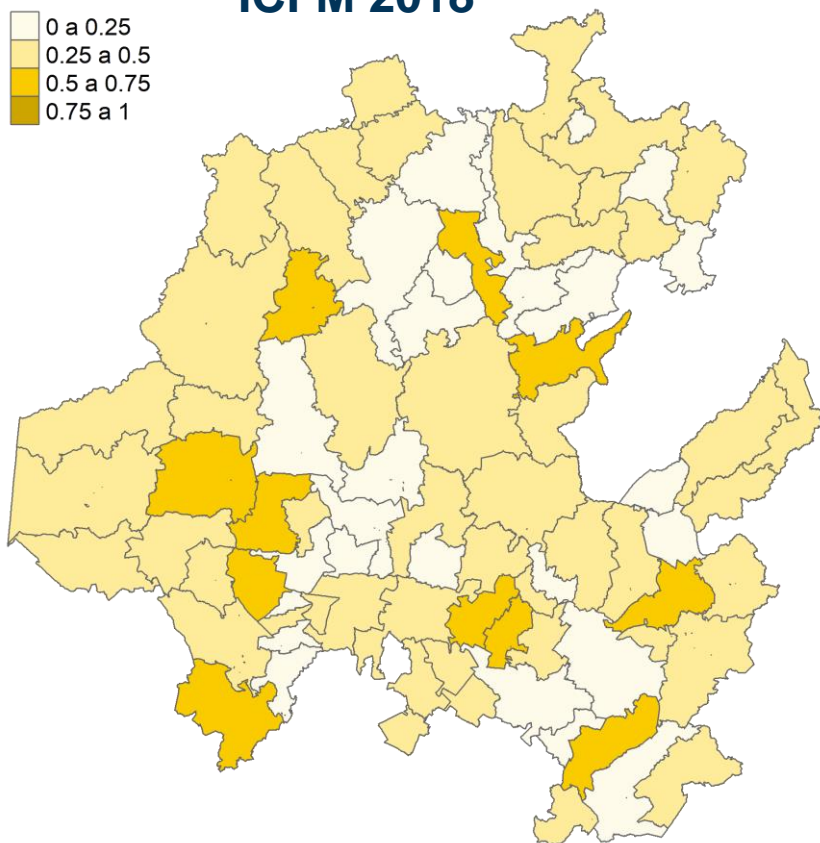
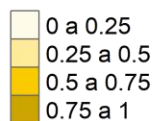
MUNICIPIOS CON MAYOR Y MENOR ICFM EN 2018



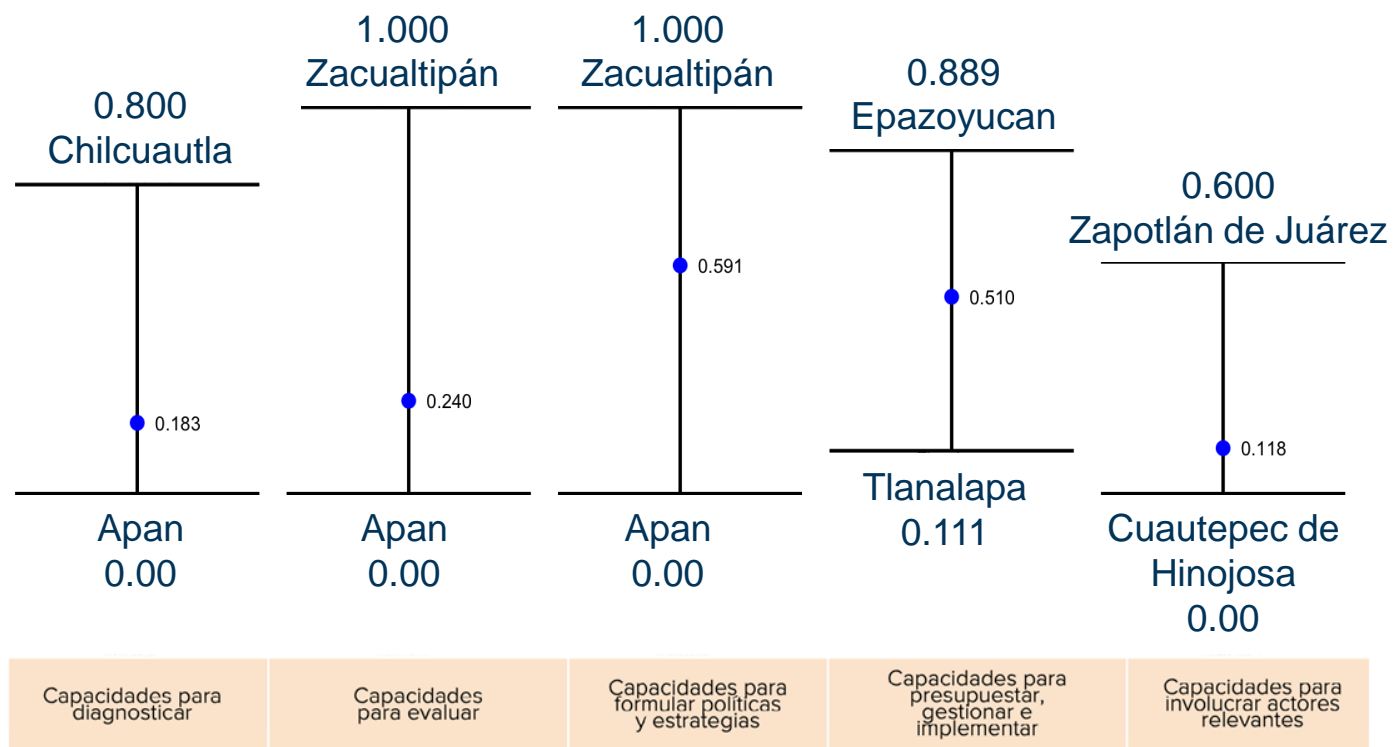
Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020

HIDALGO

ICFM 2018



SUBÍNDICES DEL ICFM



Fuente: PNUD, 2022.

ICFM: Subíndice de capacidades para evaluar

INDICADORES (CNGM)

1. Existencia de un panel o mecanismo de control y seguimiento en el **Plan de Desarrollo municipal** o de las alcaldías.
2. Existencia de un panel o mecanismo de control y seguimiento en el **Plan o Programa de Desarrollo Urbano** u homólogo.
3. Existencia de un panel o mecanismo de control y seguimiento en el **Programa de Desarrollo Económico** u homólogo.
4. Existencia de un panel o mecanismo de control y seguimiento en el **Plan o Programa en Materia Ambiental** u homólogo.
5. Existencia de un panel o mecanismo de control y seguimiento en el **Plan o Programa de Mejora de Servicios Públicos** u homólogo.
6. Existencia de **esquemas de evaluación** a partir de estándares de calidad para la atención de tramites, servicios y/o productos al publico.
7. Existencia de un **sistema de captación de quejas**, sugerencias y/o reconocimientos sobre los tramites, servicios y/o productos.
8. Existencia de un **sistema de información ejecutivo para la planeación** y el seguimiento de los programas sociales.
9. Existencia de **evaluaciones externas de los programas sociales**.
10. Existencia de mecanismos para **medir la satisfacción/percepción de los usuarios**.

Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

INFORME DE DESARROLLO HUMANO MUNICIPAL 2010 - 2020

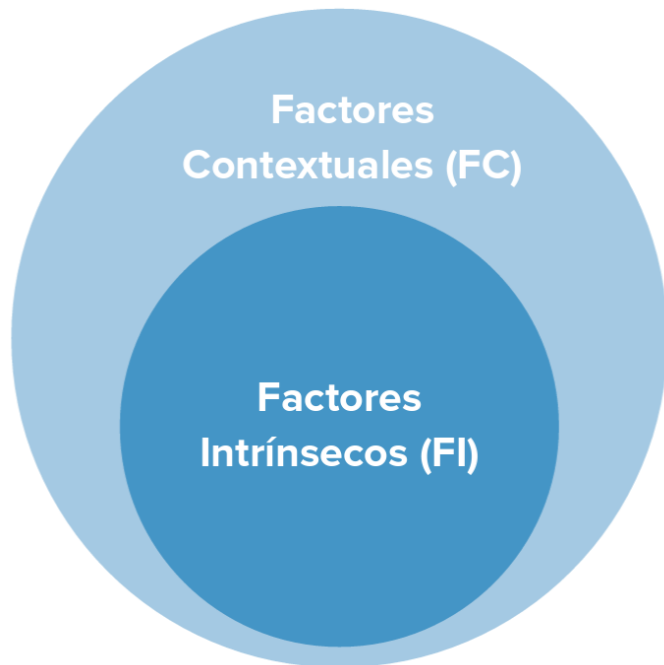
**Una década de transformaciones
locales en México**



RETOS MUNICIPALES:

**5 FACTORES INTRÍNSECOS (CAPACIDADES)
6 FACTORES CONTEXTUALES**

6 factores contextuales: retos u oportunidades



1. Cambios en la **normatividad** que dirige el quehacer del municipio
2. Cambios o circunstancias en las **relaciones intergubernamentales horizontales** (cooperación intermunicipal)
3. Cambios o circunstancias específicas en las **políticas federales o estatales** que exigen coordinación, concurrencia, complementariedad y/o sustitución
4. Cambios o circunstancias **financieras y/o fiscales** que afectan el proceso de presupuestación
5. Cambios o circunstancias **políticas y político-administrativas** que afectan el quehacer del gobierno municipal
6. Cambios o circunstancias **naturales y completamente externas** a las capacidades de los municipios pero que afectan las posibilidades de los gobiernos locales

Capacidades para evaluar

La función de evaluar es afectada por:

- **Factores contextuales** (normatividad, político-administrativos, financieras, cooperación con otros órganos de gobierno)
- **Factores intrínsecos** (capacidades)

Pero además influye y se interrelaciona con todas las capacidades:

1. **Involucrar actores:** Gobiernos subnacionales reportaron haber tenido convenios con el CONEVAL
2. **Diagnosticar:** Programas que diseñan la evaluación desde su diagnóstico
3. **Presupuestar:** Monitoreo y evaluación en la obra pública
4. **Formular políticas:** El monitoreo y la evaluación en los sistemas de planeación



Buenas prácticas de monitoreo en los programas municipales con indicadores específicos para cada etapa del programa e indicadores relevantes para: el programa, beneficiarios, para la rendición de cuentas.

La evaluación desde el PNUD



La evaluación con enfoque de la Agenda 2030



Evaluación bajo un enfoque de integralidad de principios



Implementación práctica del enfoque



Diagnósticos participativos que consideren causas ambientales, sociales y económicas



Identificar sectores de la población particularmente rezagados



Alternativas de solución que busquen resultados sociales, ambientales y económicos, de forma directa o indirecta



Entender la desigualdad como un fenómeno presente en todos los países y en todas las dimensiones de desarrollo



Alternativas de solución que promuevan el empoderamiento de grupos rezagados o excluidos



Incorporar medidas contra la discriminación y la exclusión, eliminando prejuicios, estereotipos o estigmas



Diseñar las alternativas en conjunto con actores relevantes más allá del gobierno

Criterios de evaluación utilizados



•PERTINENCIA:

•¿La intervención está haciendo lo adecuado?

El grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, las políticas y las prioridades nacionales y mundiales, así como a las de los beneficiarios y las instituciones asociadas, y lo siguen haciendo a medida que cambian las circunstancias.

•COHERENCIA:

•¿En qué medida es compatible la intervención?

La compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución.

EFICACIA:

¿La intervención está logrando sus objetivos?

El grado en que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.

EFICIENCIA:

¿Se están utilizando adecuadamente los recursos?

El grado en que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo.

SOSTENIBILIDAD:

¿Serán duraderos los beneficios?

El grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.

Fuente: Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE.

Evaluaciones temáticas

- Evaluación de ODS
- Los temas en la agenda (definir y evaluar)
 - Seguridad social
 - Seguridad humana
 - Resiliencia ambiental

Incorporación de la A2030 en las evaluaciones:

- Evaluar tanto el capital físico como el capital natural
- Metodologías con enfoque de inclusión social (enfocados en la equidad y responsivas al género)

Análisis de evaluabilidad: ¿qué me dice?



Evaluabilidad “en principio”: ¿impacto en qué?

Teoría de cambio.



Evaluabilidad “en la práctica”: ¿cómo lo puedo medir?

Estrategia de identificación y disponibilidad de información.






Evaluabilidad “en su utilidad y sentido práctico”: ¿para qué me va a servir?

Estrategia de comunicación y uso de los resultados.

Evaluación de impacto con perspectiva de la Agenda 2030



-  Evaluación y el principio de integralidad
-  Evaluación y el principio de universalidad
-  Evaluación y el principio de ‘No dejar a nadie atrás’

Para medir impactos, no solo existe evaluabilidad en intervenciones de combate a la pobreza:

- Políticas ambientales
- Gobernabilidad y alianzas estratégicas



El uso de la evaluación

Al final de cada proceso de monitoreo, evaluación o aprendizaje se desarrollan seminarios para el uso de la información:

ORDEN DEL DÍA

Primera sesión:	Metodologías utilizadas (¿qué debemos entender por evaluación?, ¿cuáles eran los objetivos?)
Segunda sesión	Taller de diseño de soluciones con perspectiva de la Agenda 2030
Tercera sesión:	Mesas de trabajo regionales, institucionales o temáticas





¡Gracias!

✉ jesus.pacheco@undp.org

Consulta el informe en:

www.undp.org/es/mexico