



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICAP

Centro de Investigación y
Capacitación en
Administración Pública

¿Cómo incorporar la evaluación en el marco de la Gestión para resultados de Desarrollo?

Mag. Ana Ligia Zúñiga Calderón

La gestión para resultados de desarrollo (GpRD)

Estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la efectividad en el desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgos, el monitoreo del progreso y la evaluación de los resultados.
(OCDE, 2005)



Principios de la GpRD

01

Centrar el diálogo en los resultados en todas las fases del proceso de desarrollo

PRIMER PRINCIPIO

02

Alinear la programación, el monitoreo y la evaluación con los resultados

SEGUNDO PRINCIPIO

03

Mantener la medición y la información sencillas

TERCER PRINCIPIO

04

Gestionar para, no por, resultados

CUARTO PRINCIPIO

05

Usar la información de resultados para aprender y para la toma de decisiones.

QUINTO PRINCIPIO



Comprender los resultados

Un resultado de desarrollo es el producto, efecto o impacto (ya sea propuesto o no, positivo y/o negativo) de una intervención de desarrollo.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

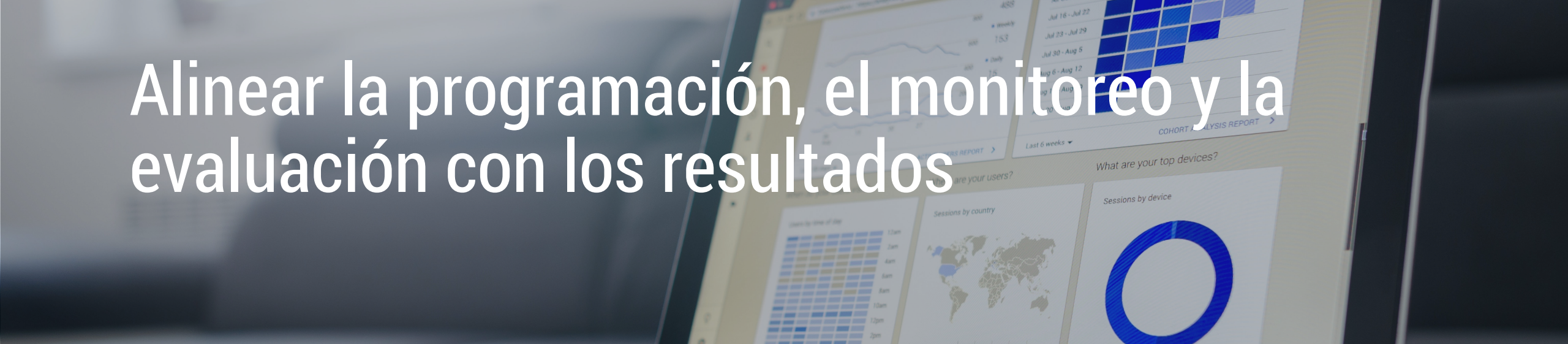
CICAP

Centro de Investigación y
Capacitación en
Administración Pública

Modelo lógico de planificación



Alinear la programación, el monitoreo y la evaluación con los resultados



1

Las estrategias y actividades de implementación están diseñadas para apoyar directamente a los resultados y se adaptan continuamente con el transcurso del tiempo para asegurar el logro de los resultados planificados.

2

Los indicadores y las estrategias de M&E se vinculan lógicamente a los efectos e impactos deseados, y demuestran claramente si los resultados identificados se están logrando.

3

El mismo conjunto de indicadores se usa sistemáticamente a lo largo de cualquier intervención de programa o proyecto para aportar pruebas del desempeño de los resultados en curso. Las actividades de M&E continuas analizan el grado en que los resultados planificados realmente se logran con el fin de ir ajustando la implementación según sea necesario. (OCDE, 2005)

Diferencias entre control, monitoreo, auditoría y evaluación

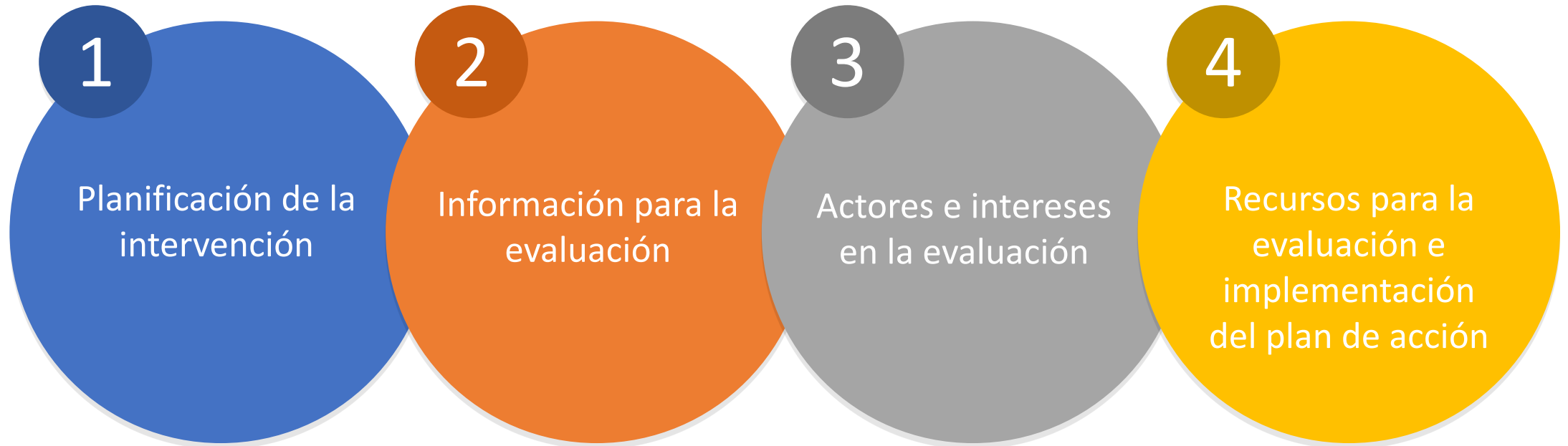
CRITERIOS	MONITOREO	CONTROL/SEGUIMIENTO
• Origen Histórico	Ciencias sociales	Contabilidad
Tarea	Recolección de información sin valoración	Recolección de información sin valoración
• Receptor	Gerencia y sociedad sin valoración	Gerencia sin valoración
Enfoque del informe	Amplio, estructuras y procesos internos y externos, también datos acerca de los impactos intencionales y no intencionales	Aspectos de costos, procesos internos de la empresa, no datos sobre impacto, centrados en insumos/productos
• Frecuencia	continuo	continuo
Organización	De arriba abajo o de abajo a arriba	De arriba a abajo
• Criterios	Abiertos en su mayoría	Codificados en su mayoría
Metodologías	Del espectro de la ciencias sociales	Principalmente contabilidad de costos
• Fuentes de datos	Cuantitativas y cualitativas	Exclusivamente cuantitativas

CRITERIOS	AUDITORÍA	EVALUACIÓN
• Origen Histórico	Contabilidad del siglo XIX	Ciencias sociales/1990
Enfoque	Supervisión (regularidad y cumplimiento) orientación administrativa	Teoría y explicación
• Misión	Mejoramiento de la transparencia y capacidad de control	Aporte a la solución de problemas sociales
Fases del proceso	Implementación	Planificación, implementación e impactos
• Métodos	Análisis de documentos	Abanico completo de CS
Lógica de análisis	Normativa, comparación deber ser/es	Hacia impactos/causas-efectos
• Criterios	Definidos por medio de estándares	Escogencia durante el proceso
Destinatarios	Jerarcas y tomadores de decisiones	Grupos de mando, stakeholders y público en general
• Resultados	La unidad evaluada tiene obligación de tomarlos en cuenta	Las consecuencias dependen de la aceptación por parte de la unidad evaluada

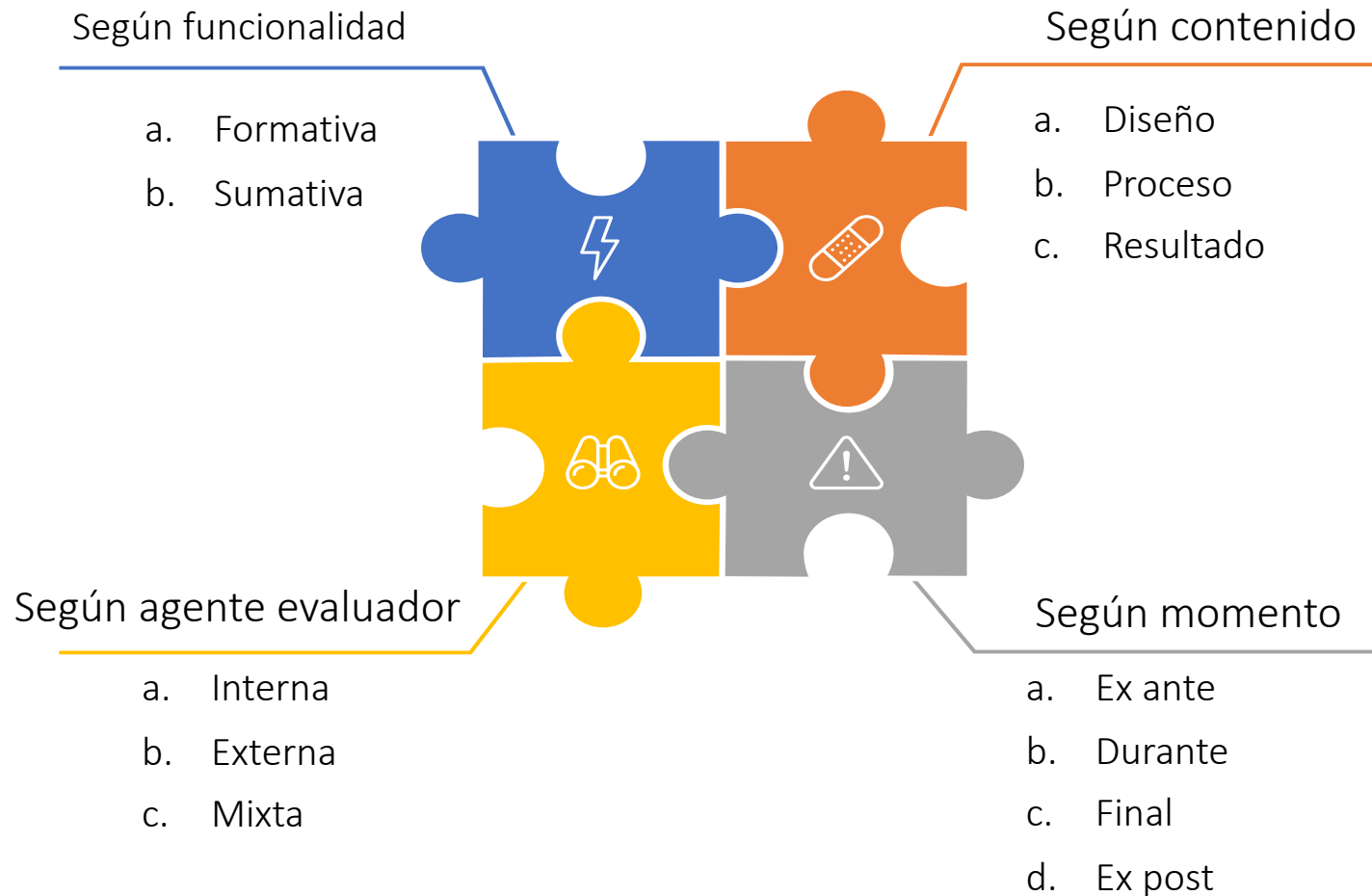
Monitoreo y Evaluación

El M&E eficaz muestra el grado en que actividades o programas específicos contribuyen a lograr los resultados nacionales. Los sistemas de M&E dependen de la definición cuidadosa de objetivos y la identificación de indicadores y herramientas de medición. Según los países van reconociendo la función crucial del M&E para informar sobre políticas y decisiones sólidas de programación, van elaborando las estrategias para mejorar sus sistemas de M&E a niveles tanto nacionales como subnacionales

Preparar a la intervención para la evaluación



Tipologías de evaluación





UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICAP Centro de Investigación y
Capacitación en
Administración Pública

A decorative graphic on the left side of the slide, consisting of several parallel diagonal stripes. Each stripe contains a different close-up photograph of sunflowers, showing the bright yellow petals, the dark brown seed heads, and the green leaves. The stripes are set against a white background with a thin blue diagonal line running through them.

GRACIAS

analigia.zuniga@ucr.ac.cr