

UNA MIRADA POLÍTICA A LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Silvia Salinas Mulder
Coordinadora ReLAC
Presidenta IOCE

3-6-2020

CONTENIDOS

- I. LA POLÍTICA DE LAS POLÍTICAS
- II. EL CARÁCTER POLÍTICO DE LAS EVALUACIONES
- III. LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN
- IV. INICIATIVAS GLOBALES Y REGIONALES EN TORNO A LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

I. LA POLÍTICA DE LAS POLÍTICAS



LA POLÍTICA Y LAS POLÍTICAS

- La **política** es “el arte de traducir problemas individuales en asuntos públicos, e intereses comunes en derechos y obligaciones individuales” (Zygmunt Bauman).
- Las **políticas públicas** se constituyen entonces en las respuestas específicas que se dan a los asuntos públicos en contextos y coyunturas particulares, lo que a su vez expresa **decisiones** sobre la base de **formas no unívocas de identificar e interpretar los asuntos públicos**, así como hipótesis respecto a las mejores opciones para atenderlos.

A TRAVÉS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS:

- **Se decide**
- **Se priorizan: estrategias, temas, enfoques, asignación de recursos**
- **Se categoriza y se ordena**
- **Se visibiliza – se invisibiliza**
- **Se incluye – se excluye**
- **Se empodera – se desempodera**

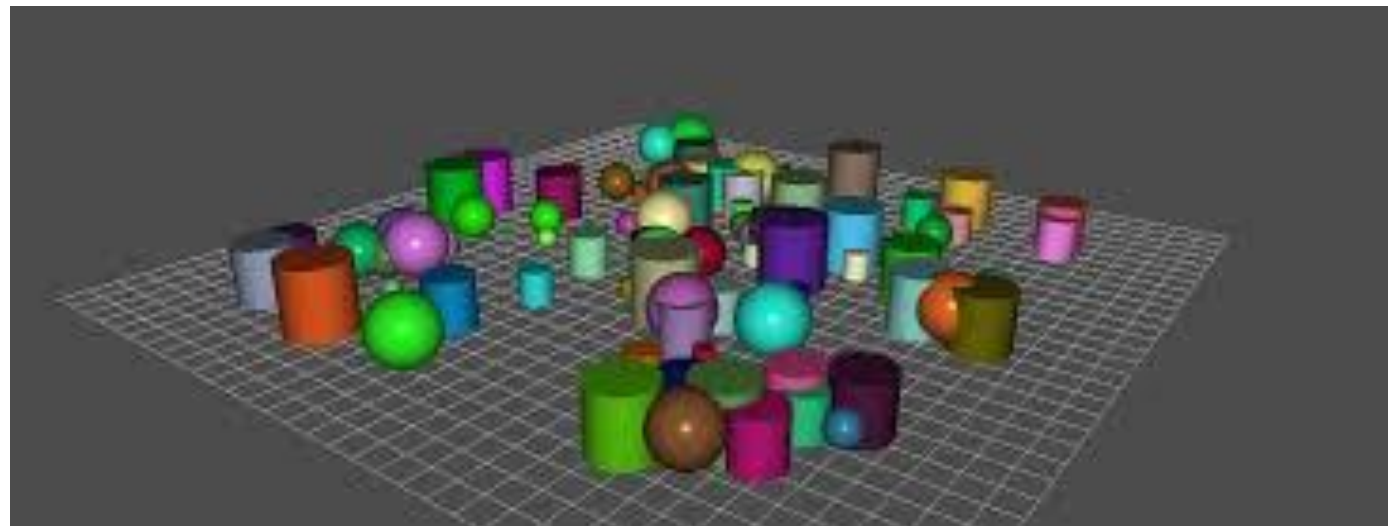


- LOS PROBLEMAS PÚBLICOS SON **CONSTRUCCIONES SOCIALES** EN UN DETERMINADO **CONTEXTO Y MOMENTO.**
- LAS POLÍTICAS PÚBLICAS REFLEJAN UNA **MIRADA DEL MUNDO** Y DESDE AHÍ UNA **INTENCIONALIDAD** Y UNA **VISIÓN DE FUTURO.**
- NO NECESARIAMENTE SE CONSTRUYEN SOBRE LA BASE DE LA **EVIDENCIA** O LO QUE SE SABE QUE FUNCIONA.
- NO EXISTEN POLÍTICAS PÚBLICAS **NEUTRALES NI OBJETIVAS.**



EL PODER DE DETERMINAR LA AGENDA

- La agenda pública se constituye como un **juego de poder** en el que se construyen legitimidades e ilegitimidades y el ordenamiento de unos valores sobre otros, aunque sea de manera implícita.
- Esto **no es estático** ni para siempre, los actores, las relaciones, intereses y oportunidades se recrean en el tiempo.



II. EL CARÁCTER POLÍTICO DE LAS EVALUACIONES



- Todas las evaluaciones son **inherentemente políticas**.
- Involucran **relaciones sociales y decisiones** complejas sobre reglas y recursos entre **actores**, que tienen **intereses** en los resultados de la evaluación (O' Brien, 2010).
- Mismos resultados con efectos radicalmente distintos – **asimetrías en evaluación**.
- Frecuentemente se diseñan para recolectar **datos que apoyen** la política (Guenther et. Al, 2010) – presión a las/os evaluadores.
- Si los resultados son sensibles políticamente, **no se usan, ni se difunden**.
- O se **re-interpretan** para mayor conveniencia.
- O se seleccionan los **aspectos** de la evaluación **que apoyan la política...**

POLÍTICAS BASADAS EN EVIDENCIA: ¿UN MITO?



- ¡¡¡NO EXISTEN EVALUACIONES NEUTRALES!!!
- LAS EVALUACIONES SON POLÍTICAS:
 - **Qué** se evalúa/no se evalúa
 - **Cómo** se evalúa
 - **Cuándo** se evalúa
 - La **interpretación/valoración** de los hallazgos.
 - La **socialización**/no socialización de los resultados.
 - El **uso/no uso** de la evidencia para la toma de decisiones.
- RECONOCER EL **CARÁCTER POLÍTICO** DE LAS EVALUACIONES LES OTORGA **CREDIBILIDAD Y LEGITIMIDAD.**

2 tradiciones

...sobre cómo las normas, intereses, valores y relaciones de poder son acomodadas en las evaluaciones:

- 1. Tradición racional:** neutralidad y objetividad – intenta salvar la evaluación de las presiones políticas. Se orienta a producir “conocimiento apolítico”. Resultado: Juicio de valor. Ejemplo la OECD
- 2. La tradición argumentativa:** Ve la evaluación como una contribución al debate informado entre intereses encontrados y de esa manera incorpora explícitamente la política en el análisis ex post del desempeño de una política pública. No se separan hechos de valores-construccionismo social. Sociedad como un universo organizado de sentidos.

¿CÓMO LIDIAR CON EL DESAFÍO NORMATIVO, METODOLÓGICO Y POLÍTICO DE LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS?

- ¿Cómo pueden los/as analistas de políticas maximizar su rigor analítico sin volverse políticamente irrelevantes?
 - Aceptación de que el **conocimiento se basa en información limitada y construcciones sociales**.
 - Reconocer que las/os actores que evalúan son **sujetos sociales, subjetivos y políticos**.
 - “La necesidad hoy en día es menos la de desarrollar mediciones ‘objetivas’ de efectos – el propósito tradicional de la investigación evaluativa – y más la de **facilitar un diálogo amplio entre actores con distintos criterios**” (Majone, 1989).
 - Evaluar no sólo la capacidad de un gobierno para lograr lo que se propuso, sino su **capacidad adaptativa** a circunstancias cambiantes, así como de **aprendizaje y el control de costos** (eficiencia).

Las y los analistas de políticas de hoy:

- Reflexivos, explicitan sus supuestos, meticulosos en el desarrollo de sus argumentos; sensibles al contexto y orientados a la creación de procedimientos institucionales para el debate abierto y plural.

La evaluación de políticas públicas tiene hoy grandes retos que tienen que ver con:

- La función de la evaluación como un **proceso político**.
- La necesidad de **nuevos referentes conceptuales**.
- La necesidad de **nuevos marcos técnicos y metodológicos**.
- Nuevos referentes sobre la **calidad de la participación** en la evaluación y la relación con el empoderamiento, el fortalecimiento de la ciudadanía y la gobernabilidad.
- Un fuerte **marco ético**.
- La **gestión de los conocimientos** para potenciar la gestión pública y el Estado de Derecho, así como el ejercicio ciudadano.

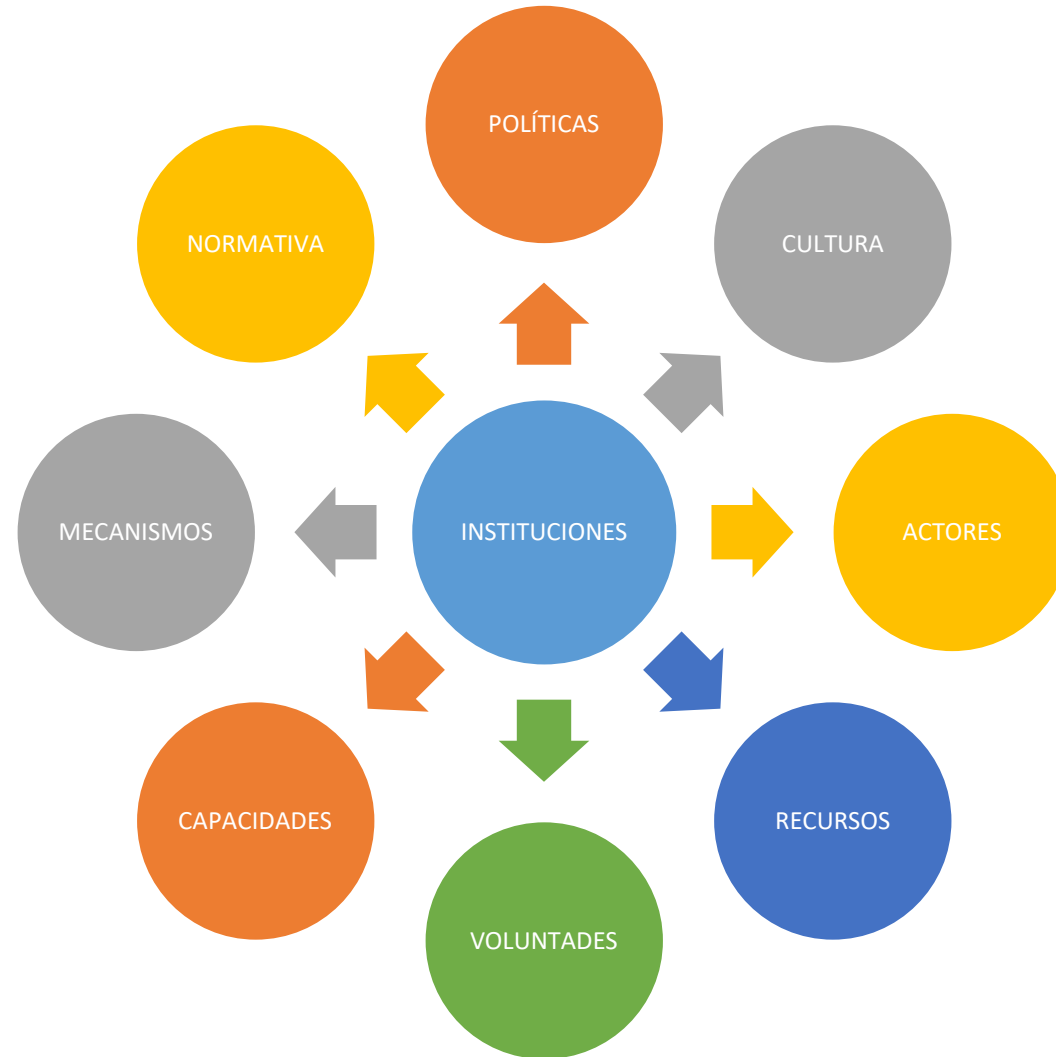
III. LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN



Es una decisión política...

- Tiene que ver con la concepción que se tiene del Estado
- Con el concepto y operacionalización de la democracia más allá del acto electoral
- Con el valor que se atribuye a la evidencia por sobre otros factores que inciden en la política
- Con cómo la política incide en las políticas
- Con la vigilancia y el control social
- Con el rol que se atribuye y la forma de relacionamiento que se tiene con la ciudadanía
- Con los mecanismos existentes para articular la dimensión técnica con la dimensión política

La institucionalización es sistémica...y multi-actor



III. INICIATIVAS GLOBALES Y REGIONALES EN TORNO A LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

EL AÑO INTERNACIONAL DE LA EVALUACIÓN:

- 2015 fue declarado como el *Año Internacional de la Evaluación* (EvalYear) en la *Tercera Conferencia Internacional sobre las Capacidades Nacionales de Evaluación* organizada en São Paulo durante el año 2013.



OBJETIVO DEL AÑO INTERNACIONAL DE LA EVALUACIÓN:

- Incidir y promover la evaluación y la **formulación de políticas públicas basadas en evidencia** en los ámbitos internacional, regional, nacional y local.

EVALPARTNERS (<http://www.evalpartners.org/>)



- Es el movimiento global para fortalecer las capacidades nacionales de evaluación.
- Busca catalizar importantes conversaciones e ideas a distintos niveles, sobre el rol del monitoreo y la evaluación en la buena gobernanza para un desarrollo humano sostenible y equitativo.

INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR COOPERATION IN EVALUATION (IOCE) (www.ioce.net)

- Es la red global que aglutina a las redes regionales y nacionales de evaluación (VOPEs)
- Agrupa a casi 150 redes de más de 100 países.
- Es socio fundador de EvalPartners
- Uno de sus temas centrales es la profesionalización – capacidades individuales



AGENDA DE EVALUACIÓN 2020

CONTEXTO: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3 ÁMBITOS PRIORIZADOS:

- Creación de un entorno favorable.
- Fortalecimiento de las capacidades institucionales
- Fortalecimiento de capacidades individuales

❖ INTERCONEXIONES ENTRE LOS 3 ÁMBITOS!



GLOBO DE EVALUACIÓN

- Es una iniciativa de CEval (Center for Evaluation) de Alemania
- Consiste en investigaciones país sobre la institucionalización de la evaluación, que se traducen en artículos publicados en una serie de compendios por continente; el de las Américas está en proceso
- Utiliza una metodología comparada (mismos ejes, preguntas)
- Contempla tres tipos de actores: i) gobiernos; ii) sociedad civil; iii) academia

ÍNDICE DE CAPACIDADES EN EVALUACIÓN

Estructura del índice

Dimensiones

El INCE se estructura en las cinco dimensiones siguientes:



PARA TERMINAR...

“Sistemas dinámicos complejos, preparándose para lo desconocido, para incertidumbres, turbulencias, falta de control, no linealidades y para la emergencia de lo inesperado. Este es el contexto actual en todo el mundo en general y este es el mundo en el que la evaluación existirá en el futuro previsible.”

Michael Quinn Patton
*Evaluation Implications of the Coronavirus
Global Health Pandemic Emergency*



MUCHAS GRACIAS