



IEA
INSTITUTO DE EDUCACIÓN
DE AGUASCALIENTES

Contigo al 100



SEMANA DE EVALUACIÓN

gLOCAL

Compartir conocimientos
de evaluación local y global

**RETOS EN EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA EL
DISEÑO DE POLÍTICAS EDUCATIVAS**

Felipe Martínez Rizo
Aguascalientes, junio 1, 2020

ORGANIZADO POR:

clear



Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados

Contenido



Introducción

- 1. Las políticas educativas**
- 2. El diseño de políticas**
- 3. Uso de evaluación para políticas**

Conclusión

1. Las políticas educativas

Según la OCDE, las políticas educativas son:

...acciones emprendidas por un gobierno en relación con prácticas educativas y la forma en que el gobierno atiende la producción y oferta de educación...

...programas desarrollados por una autoridad pública, informados por valores e ideas, que se dirigen a actores educativos, implementados por administradores y profesionales...

podemos usar indistintamente los términos políticas y reformas...

Actores privados, organizaciones internacionales y no gubernamentales pueden originar políticas.

Según Luis Aguilar

Una política pública es:

- ✓ *Un conjunto de acciones intencionales y causales,*
- ✓ *orientadas a la realización de un objetivo de interés o beneficio público,*
- ✓ *definidas por el tipo de interlocución que tiene lugar entre el gobierno y sectores de la ciudadanía,*
- ✓ *decididas por las autoridades públicas legítimas, decisión que las convierte en públicas y legítimas,*
- ✓ *llevadas a cabo por actores gubernamentales, o por estos en asociación con actores sociales,*
- ✓ *que configuran un patrón de comportamiento del gobierno y de la sociedad.*

Relación políticas/programas

La estructura programática de los presupuestos:

- Hace que las acciones con que un gobierno atiende necesidades sociales se definan como programas;
- Las políticas pueden verse como un programa o el conjunto estructurado de programas (un *Plan*);
- Pero el término *programa* viene de la gramática de las finanzas, no de la de las políticas.

...políticas de seguridad, salud, educativa... debería ser un conjunto estructurado y coherente de programas específicos... que abordan dimensiones particulares del problema mayor del bienestar público...

2. El diseño de políticas

El diseño de una política educativa puede hacerse en forma inadecuada o adecuada.

Desde que se puso de moda la evaluación, y en especial la de los aprendizajes que alcanzan los alumnos, mediante la aplicación de pruebas de tipo estandarizado, suele decirse que el diseño de las políticas educativas debe basarse en los resultados de esas evaluaciones.

Esta es una idea inexacta que esta presentación intentará precisar.

Formas inadecuadas

Varias formas inadecuadas de diseñar políticas:

- En el mejor caso diseño con datos incompletos, anecdóticos, no representativos ni contrastados, y además interpretados superficialmente;
- En otros casos se basa en ideas de moda sin sustento, panaceas como las TIC, o solo dejar que los niños desarrollen su creatividad...
- En el peor caso simples ocurrencias apresuradas de quien tiene suficiente poder para imponerlas.
- En general con influencia de intereses ajenos a la educación, sindicales o políticos, que llevan en cierta dirección o impiden ir en otra.

Formas adecuadas

El diseño adecuado debe basarse en:

- Conocimiento **comprensivo** del fenómeno:
 - No solo de resultados de aprendizaje; también de factores que influyen; de cómo incide cada factor solo y con otros; de viabilidad de cambio planeado y sus posibles consecuencias...
- Conocimiento **sólido** de esa complejidad:
 - Aprovechar aporte de investigación-evaluación
 - Complementados por conocimiento directo de actores experimentados y decisores prudentes
 - Vigilando influencia de intereses ajenos.

Ejemplo de uso inadecuado: PISA

Diseñar políticas imitando a países de resultados altos en PISA esperando que con ello mejorará el aprendizaje parece razonable pero no lo es, pues:

- *Centra atención en un factor o pocos (tamaño de grupos, sueldos de docentes, etc.) perdiendo de vista todos los demás elementos que hacen diferente cada país: nivel desarrollo, cultura...*
- *Supone relación causal simple entre política y resultados, con fe simplista en la capacidad de acciones masivas para transformar práctica;*
- *Privilegia intervenciones de alto impacto, como si una vez identificado un problema bastara tomar medidas fuertes para solucionarlo.*

Recomendaciones inconsistentes

Sin sustento, Andreas Schleicher:

- Subir puntaje en PISA hará mejorar la economía, y copiar a países exitosos lo conseguirá. Si todos los jóvenes mexicanos tuvieran Nivel 2 en PISA el PIB del país aumentaría 20%...

Lugares comunes triviales, Informe McKinsey:

- Para mejorar los resultados en PISA lo que hay que hacer es conseguir que en c/aula haya buenos maestros, para lo cual hay que hacer que opten por la carrera de maestro los mejores candidatos y darles una buena formación.

3. Uso de evaluación para políticas

*Conocimiento derivado de investigación-evaluación es **distinto** del que se requiere para políticas:*

- ◆ Investigación y evaluación implican *acotar el objeto de estudio* limitándolo a unos aspectos, un número limitado de casos, y datos siempre incompletos y de calidad perfectible. *Es fino pero incompleto, limitado a esos aspectos.*
- ◆ Las políticas implican decidir *considerando todos los aspectos del problema integralmente*, con unos datos basados en investigación y otros en experiencia de actores y conocimiento general de los decisores. *Menos fino pero más completo.*

Tres posturas

Relación entre investigación/evaluación y políticas, entre investigadores/evaluadores y decisores, ha sido concebida de tres maneras diferentes:

- ◆ Extremo positivista-comtiano: filósofo rey de Platón; científicos sociales gobernantes de Comte.
- ◆ Extremo dialéctico-marxista: la investigación acción; peso decisivo de los que sufren los problemas.
- ◆ Intermedios: Popper, Majone, Gadamer, Cronbach.

La tentación positivista en tiempos del COVID-19

Gadamer y la *phrónesis*

Los griegos distinguían conocimientos: *episteme*, *doxa*, *sophía* o *gnosis*. El conocimiento necesario para tomar decisiones para la *praxis* es otro.

Gadamer: el campo de argumentos convincentes es distinto del campo de argumentos lógicamente concluyentes. El conocimiento necesario para la toma de decisiones no es el propio de las ciencias:

Una de las enseñanzas más importantes que ofrece la historia de la filosofía para este problema es el papel que juega en la ética y política aristotélica la praxis y su saber iluminador y orientador, la astucia o sabiduría práctica que Aristóteles llamó phronesis [y los latinos tradujeron como prudentia].

Cronbach y colaboradores

En 1980 publican texto que aboga por una reforma profunda de la evaluación de programas (95 tesis).

Criticando idea de los evaluadores que creen que ellos deben sustituir a los tomadores de decisiones:

- *La misión de la evaluación no es eliminar el carácter falible de la autoridad o reforzar su credibilidad; es facilitar un proceso democrático plural aportando luz...*
- *Enamorados de la idea de que una decisión "científica" puede sustituir a los acuerdos políticos, unos decisores plantean demandas no realistas a los evaluadores... Estos, por su parte, ansiosos por servir, e incluso por manipular a quien detenta el poder, pierden de vista lo que deben hacer y se dejan fascinar por la técnica.*

El limitado papel del evaluador

- *Las conclusiones de los evaluadores profesionales no pueden substituir al proceso político. La idea del evaluador superhombre que hará sencilla toda opción social y eficiente todo programa y de la gestión pública una técnica, es un sueño de opio.*
- *Una imagen de arreglos plurales representa más fielmente cómo toman forma políticas-programas que imagen platónica de poder y responsabilidad concentrados en el decisor.*
- *Esperanza de que una evaluación dará respuestas inequívocas, bastante convincentes para terminar las controversias sobre méritos de un programa, nunca será confirmada por la realidad.*

Cómo se conforman las políticas

- *Cuando los programas tienen múltiples resultados, posiblemente diferentes, compararlos es siempre cuestión de juicio. Ninguna técnica para comparar beneficios callará los desacuerdos partidistas.*
- *La comunidad que conforma políticas no espera a que haya un claro ganador; tiene que actuar ante la incertidumbre, definiendo acciones plausibles, que sean políticamente aceptables.*
- *Hay necesidad de intercambios más enérgicos que la típica discusión académica, y más responsables que los debates entre seguidores de distintas corrientes partidistas.*

Conclusión

Las decisiones sobre una política importante no se pueden reducir a lo técnico con opciones claras de las que la investigación puede decir cuál es mejor.

En una sociedad democrática las decisiones sobre políticas deben tomarse con procesos de discusión y negociación entre actores con interés legítimo, c/u con visión e intereses mas o menos fundados.

Factores irracionales influyen tanto y más que los racionales; definir políticas supone argumentación persuasiva; buena investigación-evaluación puede orientar decisión en x sentido si da información que sea vista como sólida por todas las partes.

Indispensable independencia del evaluador

Un caso: la mejora del aprendizaje

Mejorar los niveles de aprendizaje en un sistema educativo es una tarea sumamente compleja.

La investigación sobre aprendizaje y factores que inciden en él debe considerar solo algunos y dejar fuera los demás, sin analizar dificultad de cambiar c/u, ni la medida en que incide en aprendizaje.

- Es fácil modificar instalaciones y equipo, currículo y libros de texto;
- Es difícil transformar docentes que solo promueven aprendizaje memorístico/mecánico y mantienen el orden, en excelentes profesionales que lleven a todo alumno, en especial los vulnerables, a razonamiento complejo, hacer inferencias, ser críticos...

Políticas de mejora mal sustentadas

La idea de que para mejorar los aprendizajes lo que se necesita es tener excelentes docentes en cada aula es obvia, pero hacera realidad es muy difícil. Por eso:

Las actividades de actualización profesional están presentes hace mucho en medio educativo, pero hay poca evidencia de que produzcan diferencia en desempeño de alumnos. Nada ha prometido tanto y sido un desperdicio tan frustrante como los miles de talleres y conferencias que no trajeron cambio significativo en la práctica cuando los maestros regresaron a sus aulas.

Reformas fáciles y difíciles

Reformas fáciles (1970-1980): construir escuelas y crear plazas; coincidía interés de autoridades y sindicatos; resultados visibles daban votos.

Reformas difíciles (1990s): mejorar calidad con pruebas en gran escala, evaluación docente y rendición de cuentas. Interés de autoridad vs sindicatos; no dan resultados visibles rápido.

Las primeras requieren recursos, pero no que los actores hagan cosas diferentes. Las segundas:

...implican largas cadenas de decisiones y acciones... deben ser adoptadas en aula con muchos niveles de implementadores... Muchas veces deben enfrentar pereza, disputas políticas, juicios equivocados, celos organizacionales y enredos logísticos...

Los niveles del currículo

- Currículo oficial o prescrito, planes y programas;
- Currículo enseñado, implementado por docentes;
- Currículo aprendido por estudiantes;
- Currículo evaluado con pruebas estandarizadas.

El implementado difiere del prescrito; el aprendido del implementado; el evaluado suele distar mucho del prescrito, el enseñado y el aprendido. Por ello:

Cuando cambian la capa exterior autoridades confían en haber mejorado totalmente el currículo. Creen que los maestros enseñarán más y mejor, los estudiantes aprenderán, y las pruebas reflejarán esas mejoras. Cuando resultados esperados no se concretan en las clases en el aula y en resultados sobreviene confusión, incomodidad y desilusión...

Dificultad de que las políticas lleguen hasta el aula

- *Muchas políticas como teléfono descompuesto: se distorsionan desde su formulación hasta que llegan al aula, pasando por varios intermediarios. (Spillane)*
- *La política es como una prensa troqueladora, en tanto que enseñar se parece más a un bisturí. (Green)*
- *Dilema de políticas: los que deben ponerlas en práctica son parte del problema. (Sykes y Wilson).*
- *Buena educación, expresión de vida y carácter de una nación; importe la cultura, no las políticas. (Sadler)*
- *Réplica-adaptación-injerto-rediseño de políticas; solo rediseño funciona pero es más difícil. (Alexander).*

Otras tesis de Cronbach et al.

- *En debates sobre temas polémicos, los mentirosos destacan y las cifras muchas veces mienten (liars figure and figures often lie); es responsabilidad del evaluador proteger al cliente de ambos engaños.*
- *El papel del evaluador no es hacer juicios de valor o decidir, sino dar a las partes información relevante que les permita participar en el proceso político de toma de decisiones en forma más ilustrada y con bases más sólidas.*
- *Los que dan forma a las políticas tienen que tomar decisiones con los ojos abiertos; la tarea del evaluador es dar luz para la decisión, no dictarla.*

El evaluador es un educador; su éxito debe juzgarse por lo que otros aprenden.



SEMANA DE EVALUACIÓN

gLOCAL

Compartir conocimientos
de evaluación local y global

**MUCHAS GRACIAS
POR SU
ATENCIÓN**