

Evaluación de políticas públicas: fundamentos y pertinencia

Oswaldo López Chañag

Economista

Universidad de Nariño

Master en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Universidad Autónoma de Madrid



Universidad de Nariño



Grupo de Investigación
Economía, Gobierno
y Políticas Públicas
Departamento de Economía
- FACEA - UDENAR-



Departamento de Economía
Universidad de Nariño



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



Contenido

1. Introducción: Preguntas de base
2. Tipos de evaluación de una política pública
 - 2.1. Evaluación de necesidades
 - 2.2. Evaluación teórica y de diseño del programa
 - 2.3. Evaluación de procesos
 - 2.4. Evaluación de impacto
 - 2.5. Evaluación costo medio, costo-beneficio y costo-efectividad
3. Consideraciones sobre la evaluación (cuantitativa)
4. A modo de conclusión



1. Preguntas de base:

¿Cómo está funcionando un programa o política?

Rendición de cuentas

Aprendizaje



¿Fue efectivo el programa?

¿cuánto de efectivo fue?

¿hubo efectos involuntarios?

¿quién se benefició más?

¿quién salió perjudicado?



¿por qué funcionó o por qué no?

¿qué aprendizajes pueden ser aplicados en otros contextos, o a una mayor escala?

¿relación costo-efectividad del programa?

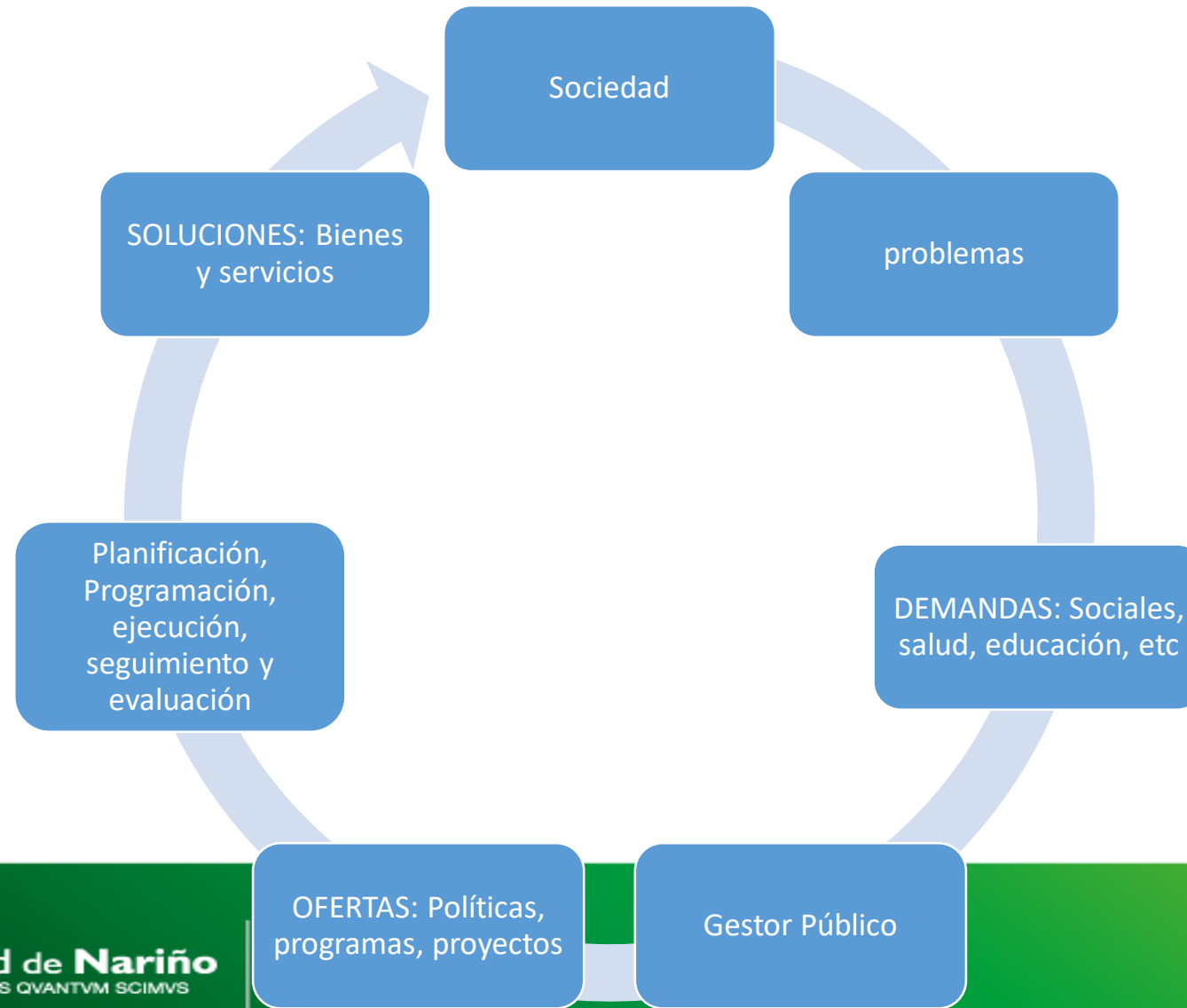
¿cómo se compara con otros programas diseñados para los mismos objetivos?



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



El ciclo de una política pública



2. Tipos de evaluación de política pública

- Libre de Objetivos
- Enfoque no



- Objetivos
- Métodos

- INT real, rica y “profunda”



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



Tipos de evaluación de una política pública

- Evaluación de necesidades
- Evaluación Teórica
- Evaluación de seguimiento
- Evaluación de impacto
- Evaluación de Coste-Beneficio



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



2.1. Evaluación de necesidades

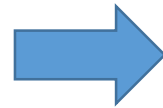
- Los programas y políticas se realizan para tratar de dar respuesta a unas necesidades específicas que tiene la sociedad.
- Para **identificar** la naturaleza y el alcance de un problema social, **definir** la población objetivo a ser atendida, y **determinar** la atención que necesitan para hacer frente al problema
- EJEMPLO:
- Hervás Gómez, C., & Martín Nogales, J. (1996). **Evaluación de necesidades formativas, actitudes y creencias del profesorado de Educación Secundaria**. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1 (0), 1-8.



2.2. Evaluación teórica y de diseño del programa

- Modelizar la teoría que está detrás del programa, presentando un plan viable y factible para mejorar la situación de los individuos.

Si las metas y supuestos en los que se basa son irracionales



Existen muy pocas posibilidades de que el programa sea efectivo.

- **Ejemplo:**

- COLOMBO, Patricia (2012). **Evaluación de diseño de la Asignación Universal por Hijo para Protección Social.**

http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1739/0272_Colombo.pdf;jsessionid=0AFA88BD5C3CA8E5AB8D226F7036780D?sequence=1



2.3. Evaluación de procesos

- Si los servicios y metas están alineados apropiadamente.
- Si los productos o servicios están siendo entregados a los destinatarios, como se pretendía
- Cuánto de bien está organizado el servicio de entrega
- La efectividad de la gestión del programa.
- El grado en que se están usando los recursos del programa.

EJEMPLO:

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL (2006) C. No 2 Evaluación de Cinco Programas de la Oferta Pública Social, Participantes en el Sistema Chile Solidario

http://www.chilesolidario.gob.cl/administrador/arc_doc/2018504523493ef0c08726d.pdf

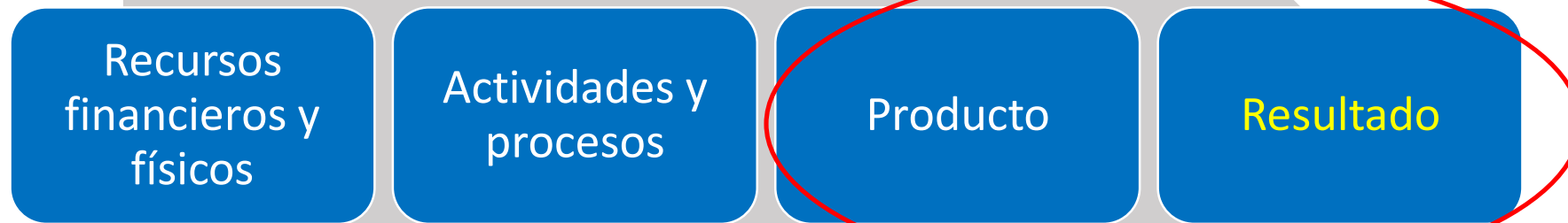


Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



2.4. Evaluación de impacto

- El propósito principal de la evaluación de impacto es determinar si un programa tiene un efecto (en unos pocos resultados clave), y más específicamente, cuantifica cuanto de grande es este efecto (o impacto).
- ¿Cuál es la variable que permite medir el impacto?



Las preguntas que tenemos que contestar en la Evaluación de impacto de políticas son:

¿Cuál sería la situación si la intervención no hubiera tenido lugar?

¿Las mejoras que se han producido en los individuos son el resultado directo del proyecto, o sencillamente es que se ha mejorado de todas formas?

EJEMPLO

INSTITUTE FOR FISCAL STUDIES y ECONOMETRÍA S.A. (2011) Evaluación del impacto del programa Familias en Acción - Subsidio Condicionado de la Red de Apoyo Social. Línea Base

<http://discovery.ucl.ac.uk/14765/1/14765.pdf>



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS

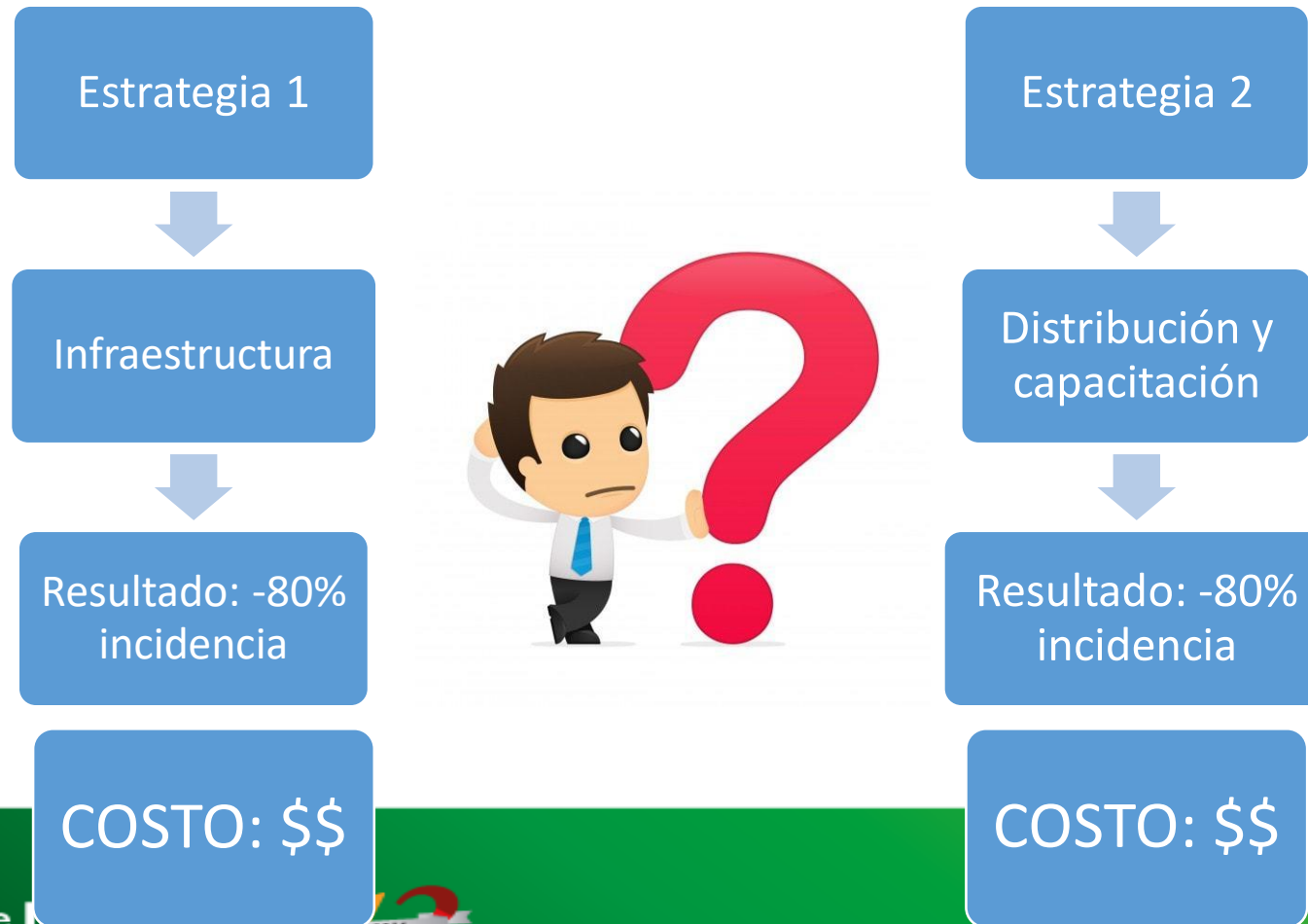


2.5. Evaluación coste/beneficio/efectividad

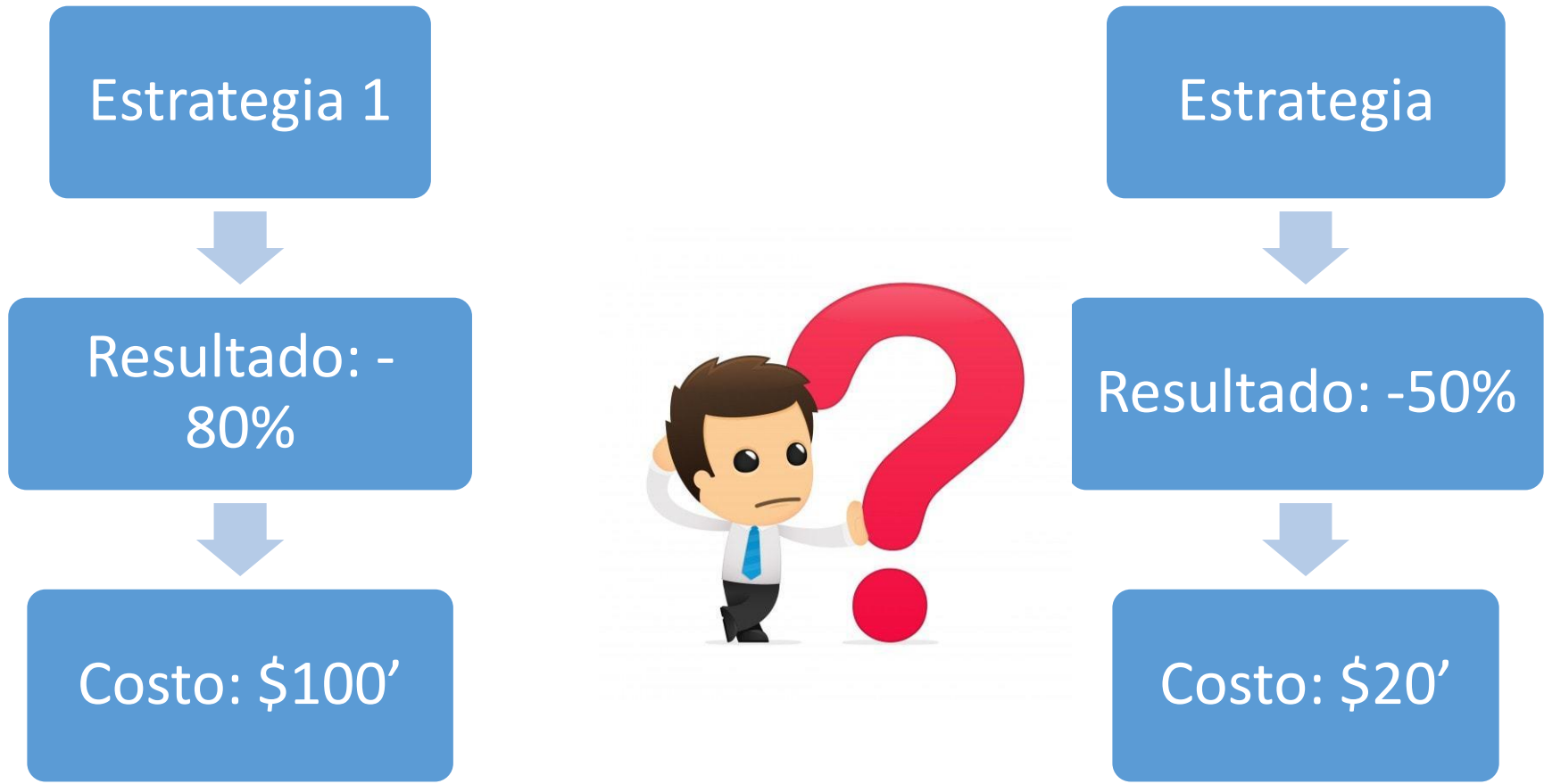
- Cuantifica los beneficios y costos de una actividad y los pone en el mismo tipo de indicador (a menudo mediante la asignación de un valor monetario a los beneficios).
- Se intenta responder a la pregunta: ¿El programa ha generado beneficios suficientes para compensar los costes? O en otras palabras, ¿Es la sociedad más rica o más pobre después de hacer esta inversión?
- Tratar de cuantificar el beneficio de la salud en términos monetarios puede ser extremadamente difícil y subjetivo



Problema: Suministro de agua contaminado- Epidemia de diarrea



Problema: Suministro de agua contaminado- Epidemia de diarrea



Se intenta responder:

- ¿está el programa produciendo suficientes beneficios para compensar los costes?
- EJEMPLO:
- 2009 GONZALEZ, Lina Marcela - CLAROS, Sofía Patricia - CANO, Germán - FLECHAS, Héctor **Comparación evaluación costo-beneficio Programas nutricionales en Colombia Familias en acción y Hogares comunitarios**
<https://ideas.repec.org/p/col/000118/005501.html>



3. Consideraciones sobre la evaluación (cuantitativa)



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS



Consideraciones de la evaluación (cuantitativa)

Transparencia

- Costes
- Beneficios

Reglas de
decisión

- Tipos de evaluación
- Tipos de impactos

Calidad de la información disponible:

- Análisis cuando “no” se dispone de información de resultados para realizar una estimación
- sobre el efecto del impacto, es decir, no se tiene información de nuestra variable de
- interés a largo plazo (indicador de impacto), y tampoco de indicadores a corto y medio
- plazo (en el mejor de los casos se tiene información de indicadores de productos).



4. A modo de Conclusión

"Mide lo que se pueda medir; y lo que no, hazlo medible."

- Galileo Galilei

Política pública

- «Evalúa lo que se pueda evaluar; y lo que no, hazlo evaluable»



Universidad de Nariño
TANTVM POSSVMS QVANTVM SCIMVS



Muchas gracias!



Universidad de **Nariño**



Grupo de Investigación
Economía, Gobierno
y Políticas Públicas
Departamento de Economía
- FACEA - UDENAR -



Departamento de Economía
Universidad de Nariño



Universidad de **Nariño**
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS

