



gLOCAL

EVALUATION WEEK

Sharing local and global M&E knowledge

Retos y Lecciones Aprendidas en la Evaluación de Políticas Públicas: *desde la institucionalidad pública*

Eddy García Serrano-Mideplan

Junio, 2020


Priorización de contenidos



Marco normativo e instrumental

Capacidades institucionales /
Consensos técnicos-políticos en
favor de la evaluación

Política y Agenda de Evaluación



Generación de datos e
información desde la planificación

Extensión de la práctica
evaluativa en el SNP, actores y
territorio

Diversificar el uso de la
información en la agenda pública

www.wooclap.com/TOEEGA

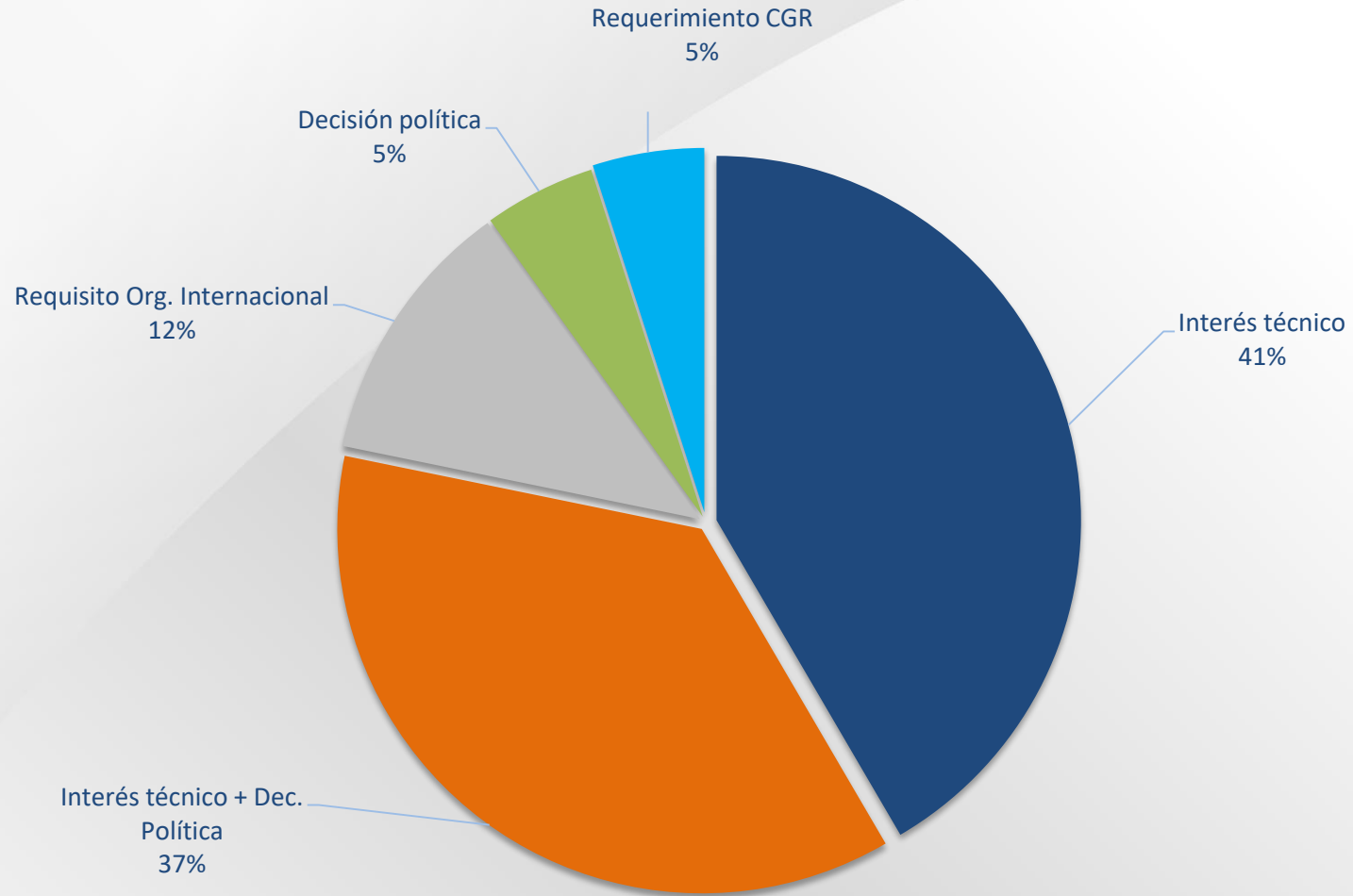
Marco normativo

Mandato jurídico fuerte en respaldo a la función de evaluación dentro del Estado

	Constitution	Primary legislation (laws or equivalent)	Secondary/subordinate legislation
Austria	○	●	○
Chile	○	●	○
Czech Republic	○	●	○
Germany	●	●	●
Estonia	○	●	●
France	●	●	●
Greece	○	●	●
Hungary	○	●	●
Italy	○	●	●
Japan	○	●	●
Korea	○	●	●
Latvia	○	●	●
Lithuania	○	●	●
Mexico	●	●	●
Netherlands	○	●	●
Norway	○	○	●
Poland	○	●	●
Slovakia	○	○	●
Slovenia	○	●	○
Spain	○	●	●
Switzerland	●	●	●
USA	○	●	○
OECD Total			
Yes	4 (18%)	20 (91%)	17 (77%)
No	18 (82%)	2 (9%)	5 (23%)
Argentina	○	○	●
Brazil	○	○	●
Colombia	●	○	○
Costa Rica	●	●	●
Kazakhstan	○	○	●
Romania	○	○	●



¿Cuál es el origen de las evaluaciones en el SNP?



¿Cuántas instituciones evalúan?

ANE del PNDIP: cobertura del 11% de intervenciones estratégicas

Instituciones del SNP:
73% No / 27% Si

¿Caracterización de qué se evalúa?



Agentes de CI:
Apoyan el 43% de la totalidad de evaluaciones e invierten recursos

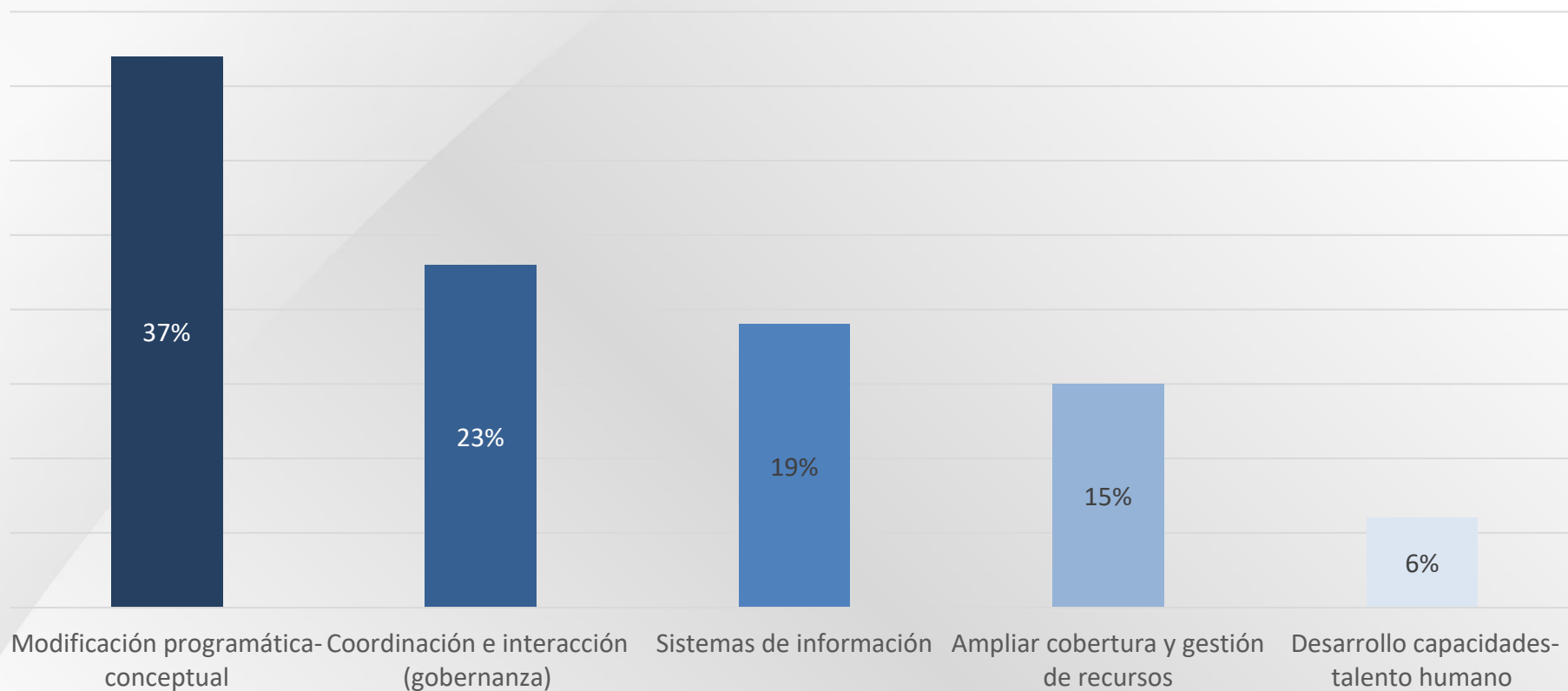
Gobiernos locales: Sin datos

Coherencia de las intervenciones públicas

¿Están preparadas las intervenciones para su evaluación?

Articulación entre funciones de Planificación-Presupuestación-Seguimiento-Evaluación-Control

Categorización de recomendaciones de evaluaciones 2015-2018



Capacidades institucionales

1 Manual de evaluación. 8 Guías complementarias del proceso de evaluación

Herramientas e instrumentos

Homologación conceptual, diferenciar términos

Personal capacitado para hacer y encargar evaluaciones (tiempo-dedicación)

Inversión en capital humano

50% + de evaluaciones internas o mixtas en ANE 19-22

Oferta de capacitación institucional y académica

Metodologías de recopilación y análisis de datos / innovación, big-data, datos NE

Tecnología e innovación

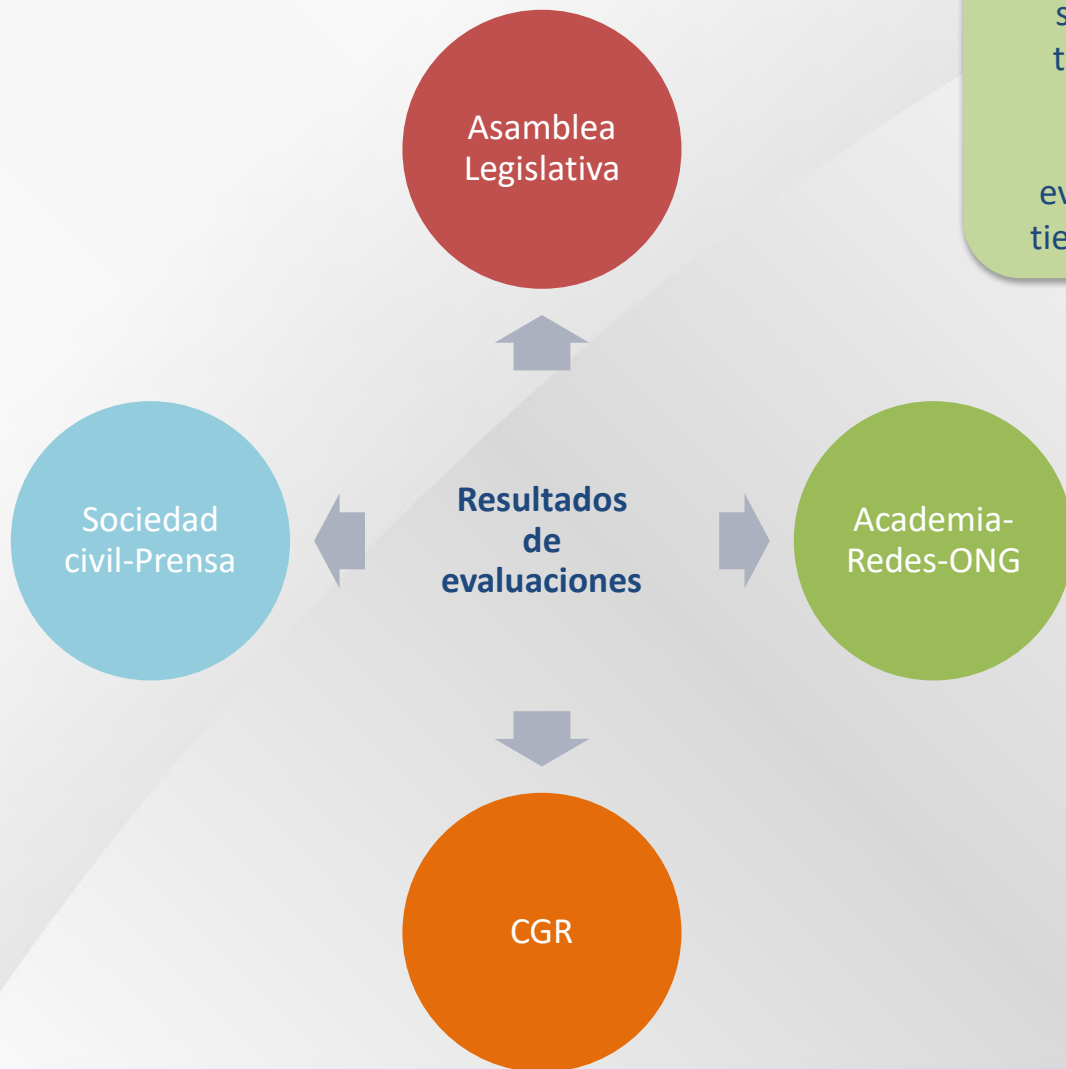
Presupuesto para evaluar

Asignación de recursos económicos de forma sostenida desde 2015.

80% nac -20% internac

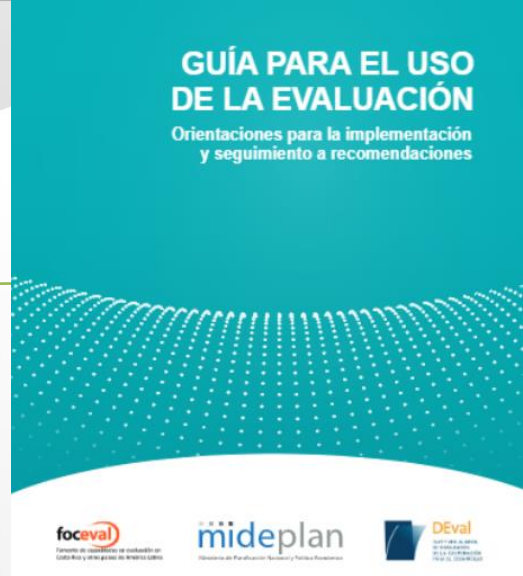
Uso de la información

¿Quién utiliza la información generada por las evaluaciones?



90% de recomendaciones se aceptan totalmente

95% de evaluaciones tienen un PdA



foceval
Foro de Coordinación de Evaluación
Cualitativa y cuantitativa en el sector público

mideplan
Ministerio del Poder Judicial y Tribunal Electoral

DEval
Departamento de Evaluación
del Poder Judicial

Instituciones elaboran un Plan de Acción para recomendaciones y se unifican con la POI-PAO para asegurar viabilidad en aplicación, recursos, control y rendición de cuentas



mideplan
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Muchas gracias...

Unidad de Evaluación-Área de Evaluación y Seguimiento

unidadevaluacion@mideplan.go.cr

Facilitan

Estrategia MP-LP

PND
2027-2030
Metaevaluación

*ANE
2023-2026
Sectorial
*Asesorías

Limitaciones

ANE
2019-2022
15 evaluaciones
base sectorial

ANE
2015-2018
15+1
evaluaciones

PILOTO
2011-2014
4 evaluaciones

- > La evaluación está en el mapa público/ interés por evaluar.
- > Aumento en la demanda de rendición de cuentas por parte de la ciudadanía.
- > Capacidades generadas en la UEV.
- > Apoyo político y técnico.
- > Interés por capacitarse/disponibilidad de curso en temática PNE.
- > Viabilidad política/ Rectoría.

Possibilidad de reglamentar (lineamientos).

- > Debilidades de planificación en las intervenciones.
- > No existe cultura de evaluación.
- > Déficit fiscal.
- > Pocos funcionarios/as dedicados a este tema.
- > Presupuesto anual.
- > No hay capacidades para gestión.
- > Falta recursos (financieros/personal capacitado).
- > Coordinación interna
- > Presupuesto institucional, no sectorial.
- > Uso de evaluaciones.



Ejemplos Uso de evaluaciones ANE

Intervención evaluada	Recomendación	Aspecto de mejora
Estrategia Puente al Desarrollo	Ampliación de Puente, en sentido múltiple: incorporando nuevas articulaciones que permitan una oferta más integrada y a nivel país.	Lanzamiento de la “Política Social del Bicentenario” Puente al Bienestar- Comunidad-Agro-Trabajo
Plan Nacional de Desarrollo Forestal	Reconstrucción de Teoría de Intervención	Ajustes en conceptualización del nuevo PNDP, fortaleciendo esquema de MyE
Vacunación contra el VPH	Meta-análisis / diseño de evaluación de impacto	Comprobación eficacia de la vacuna, preparación de base de datos e información para la medición rigurosa del impacto de la vacuna (25 años)
Política de Igualdad y Equidad de Género / PIAAG	Promover la articulación y modelo de gobernanza con distintas instituciones y actores	Mayor eficacia en la gestión de las intervenciones

Problemas



Análisis de alternativas /
Aplicación de soluciones



Se ha solucionado el
problema? La solución
aplicada influye en ello?

¿Quién los padece, dónde,
con qué intensidad?

Planificación

Construcción de la teoría de la
intervención

Definición de objetivos, clarificación
de metas, indicadores líneas base,
etc.

Definición de instrumentos de
recopilación de información (datos
de gestión y resultados)

Asignación de recursos y
mecanismos de articulación

Seguimiento

Recolección sistemática de los
datos

Medición del progreso y avance de
los indicadores

Determinar desfases en el logro de
objetivos (intermedios y finales)

Advertir e identificar brechas de
cumplimiento de los compromisos

Evaluación

Utilización de los datos e
información

Explicación de los avances y
clarificación de los eventuales
desfases

Valoración de los cambios y
transformaciones en los colectivos y
aparato institucional

Informar a tomadores de decisión
sobre ajustes en diseño y gestión

Pande-valoración



Hoy >

Diputados piden que OPS realice una "evaluación externa" sobre realidad de la COVID-19 en Nicaragua

14 May, 2020 · 3:04 PM

“Solicitamos que la OPS realice una **evaluación externa** en Nicaragua que le permita a los ciudadanos de ese país, a los países vecinos y a la comunidad internacional (conocer) el **estado de la situación**”

OMS aprueba que su gestión de la pandemia COVID-19 sea evaluada

La evaluación es el último punto de una resolución presentada por la Unión Europea, México, Australia, Japón, Rusia, India o Brasil, entre otros actores de la comunidad internacional.

Los Estados Miembros OMS han adoptado una resolución para (..) abrir un proceso gradual de evaluación "**imparcial, independiente y completa**", que revise la experiencia adquirida y las **lecciones aprendidas** en la respuesta al COVID-19.

